№39 (154)
5 ОКТЯБРЯ 1998 ГОДА
http://www.open.by/bg-weekly
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК


Стр. 5

МИД

Сергей Мартынов: «В отношениях с Россией будет обеспечен национальный режим на ряде уровней»

В ближайшей перспективе двусторонние отношения с РФ будут базироваться на договоренностях с Е.Примаковым, достигнутых во время его визита в Минск, об уровнях и механизмах сотрудничества. Об этом сообщил 1 октября журналистам первый заместитель министра иностранных дел РБ Сергей Мартынов.



Видимо, потому, что г-н С.Мартынов был непосредственным участником переговоров с российской делегацией во главе с премьером Е.Примаковым, он перечислил конкретные основные положения достигнутых устных договоренностей. Среди них - констатация *«единства по внутренним делам, а не для внешних эффектов»*.

По неофициальной информации, при подготовке визита Е.Примакова в Минск, белорусская сторона неоднократно и настойчиво пыталась внести в повестку дня подписание каких-то протоколов. Однако российская столь же настойчиво эти попытки союзников отклоняла. В итоге А.Лукашенко вынужден был лишь заявить, что он Е.Примакову верит.

Не стал С.Мартынов комментировать переданное Е.Примаковым послание Б.Ельцина, адресованное лично А.Лукашенко. При этом он подтвердил сообщения официальных СМИ Беларуси о том, что в нем содержались *«новые радикальные предложения»*. Однако, похоже, что Минск устал от «радикальных» обещаний Кремля и поэтому попытается снять эту усталость на предстоящем в Ярославле заседании Парламентского собрания Союза. Ожидается, что там будет и белорусский президент.

По словам С.Мартынова, чтобы стать настоящими союзниками, решено обеспечить национальный режим в сотрудничестве на следующих уровнях: субъектов хозяйствования, финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, регионов и между центрами. А в качестве механизма разрешения проблем предложено до середины октября провести *«инвентаризацию проблем»* двусторонних отношений, создать надведомственную группу по их разрешению. Весь этот комплекс вопросов предполагается рассмотреть 16 октября в Москве на заседании исполкома Союза РБ и РФ.

Естественно, г-н Мартынов особо акцентировал внимание журналистов на деятельности своего шефа на проходящей в Нью-Йорке 52-й сессии Генассамблеи ООН. И.Антонович провел там серию встреч. Так, во время беседы с польским коллегой Б.Геремеком, который ныне председательствует и в ОБСЕ, была высказана не только критика в адрес деятельности консультативно-мониторинговой группы ОБСЕ в Минске.

(Окончание на стр. 5)

ЕВГЕНИЙ ПРИМАКОВ ПООБЕЩАЛ ПРОВЕСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИЮ СУЩЕСТВУЮЩИХ ДОГОВОРЕННОСТЕЙ

Это условие для подписания новых соглашений между Минском и Москвой



В последний день сентября в Минске встречали российского премьера Евгения Примакова. Его визит не вызвал того ажиотажа, которым сопровождался недавний июньский приезд С.Кириенко. В сентябре от российской стороны не ждали неожиданностей. Их и не произошло.

Александр Лукашенко: «Эта встреча стоила очень многих прежних встреч»

«Это мой первый выезд за рубежи Российской Федерации в качестве председателя правительства. И это не случайно - мой визит в Минск», сказал Евгений Примаков. Он назвал российско-белорусские отношения *«братскими»*, *«дружескими»* и в то же время *«отношениями стратегического партнерства»*. Тут же заметил, что *«пора от слов переходить к делу»*, и сообщил, что на переговорах в Минске была *«максимально деловая обстановка»*.

После более чем часовых переговоров за закрытыми дверями Александр Лукашенко сказал: *«Стратегия у нас, очевидно, одинаковая. Тактика есть тактика. Она зависит от ситуации»*.

Российский премьер позитивно отнесся к проводимой в Беларуси экономической политике - усилению государственного регулирования. Примаков почти дословно повторил слова Лукашенко о том, что *«рыночная экономика должна приобрести социальный вид. Лицо у нее должно быть человеческое»*. Евгений Максимович сказал: *«Экономику надо развернуть лицом к населению. Для того, чтобы от этих реформ в большей степени выигрывало население. И в этом плане мы пользуемся полной поддержкой белорусского руководства и Александра Лукашенко»*.

На встрече в Минске, по информации из администрации президента, обсуждались вопросы, поднятые ранее на переговорах с прежним руководством России. Решено возобновить взаимосвязанный кредит и выделить Ярославскому моторному заводу $50 млн до конца года.

Схемы проведения взаимозачетов через федеральный бюджет России, проработанные еще в апреле после визита Р.Вяхирева в Минск, наконец-то должны быть реализованы. Примаков пообещал *«разобраться со своим Минфином»*, который, как известно, тормозит бартерные зачеты.

Дискутируемый более года вопрос о снятии акцизов с алмазов, перерабатываемых в Беларуси, остался не решенным. Примаков стоял на том, что российские производители должны проявить свою волю, а правительство потом разберется. В целом Примаков высказался за то, чтобы провести ревизию уже существующих соглашений, прежде чем подписывать новые договоры.

Решено было создать сразу после визита рабочие группы, которые подготовят решения для заседания исполкома Союза Беларуси и России, намеченного на 16 октября.

А.Лукашенко, подводя итоги переговоров, сказал: *«Эта встреча стоила очень многих прежних встреч. Пусть те, кто говорит о том, что нет Союза, не тешат себя иллюзиями. Он есть и будет такой, как мыслился при его создании, и, может быть, даже еще мощнее. Народы заставят прийти в этот союз политиков, которые сегодня у власти»*.

Наталия ГРИБ

ИНТЕГРАЦИЯ ХИРЕЕТ ОТ БЕЗДЕНЕЖЬЯ

У России нет лишних денег, чтобы финансировать интеграционные программы. Но их могут напечатать

Визит Евгения Примакова в Минск должен был убедить всех, что в Москве не забыта интеграция с Беларусью. Такая демонстрация была необходима и потому, что российский кризис поставил под сомнение перспективы не только таких аморфных объединений, как СНГ и таможенная «четверка» (или «пятерка»?), но и белорусско-российского союза. С начала августа прекратилось финансирование всех совместных программ в рамках Союза.

Чего хотелось

В прошлом году депутаты Парламентского собрания Беларуси и России утвердили первый союзный бюджет. Его размер был минимальным - всего 570 млн российских рублей (меньше $100 млн по тем временам). Но для депутатов была важна тенденция. Планировалось увеличить в 1999г. бюджет как минимум на треть. Парламентское собрание утвердило 23 программы, которые предполагалось финансировать из этого бюджета.

В мае с.г. правительства двух стран начали перечислять в союзный бюджет первые средства. Но с начала августа денежный поток иссяк. Юрий Малумов, ныне начальник главного управления совместных программ аппарата исполкома союза Беларуси и России, сообщил в интервью «БГ», что к концу сентября союзный бюджет был профинансирован на 31,7%. Беларусь при этом выделила 49% от своей доли, Россия - 21%.

Что получилось

Естественно, полностью профинансировать союзные программы не удалось. Повезло лишь некоторым. Например, на проведение фестиваля «Славянский базар» выделено 96,4% от того, что планировалось; на капитальный ремонт Брестской крепости - 100%; на *«разработку методических рекомендаций по подготовке совместных прогнозов социально-экономического развития союза Беларуси и России»* - 75%. Может, оттого и кризис не предвидели, что методику прогнозов не доработали?

Большинство же программ или не профинансировали вовсе, или профинансировали в очень незначительном объеме. Причем к таковым относятся наиболее амбициозные, использовавшиеся в пропагандистской кампании как показатель эффективности интеграции. Например, программа подготовки белорусских военных в вузах Минобороны России, программа развития дизельного машиностроения.

На таком дизеле далеко не уедешь

Реализация последнего проекта находится в плачевном состоянии, несмотря на протекцию высшего политического руководства Беларуси и усилия российских лоббистов. Напомню, что специально для ее реализации в прошлом году была создана ФПГ «Белрусавто» на базе МАЗа и Ярославского моторного завода. Финансирование предполагалось направить из трех источников. 400 млн рублей Россия должна была выделить Беларуси в качестве связанного кредита, который пошел бы на закупку ярославских моторов. 200 млн рублей «Белрусавто» должна была получить в качестве кредита из союзного бюджета. И, наконец, в бюджете России на 1998г. были заложены 800 млн рублей как государственные гарантии российским участникам совместных белорусско-российских программ. Часть этих денег должны были получить автомобилестроители.

По словам Ю.Малумова, ни из одного источника проект не был профинансирован. *«Были письма на имя Виктора Черномырдина и Сергея Кириенко, было активное подключение к решению этой проблемы российских депутатов, например, Елены Мизулиной, которая общалась с Михаилом Задорновым. Состоялась даже личная встреча Василия Долголева* (полномочного представителя Беларуси при органах союза. - *В.Д.) с Анатолием Чубайсом, когда тот был вице-премьером. Но все оказалось безрезультатно»*, говорит Ю.Малумов.

Летом МАЗ даже останавливался из-за прекращения поставок с Ярославского моторного. Явно не о таком результате мечтали интеграторы.

(Окончание на стр. 9)

POST FACTUM

ИНТЕГРАЦИОННАЯ МЕЛОДРАМА СТАНОВИТСЯ СЕРИАЛОМ

Приоритетность визитов к белорусским властям стала традицией для всех российских премьеров последнего года. У наблюдателей остается впечатление от звонких поцелуев, не менее звучных протоколов да еще, пожалуй, опостылевших заявлений об исторической обреченности Беларуси и России нести на себе крест интеграции.

Первый официальный визит Е.Примакова прошел на самом высоком уровне. Давно отвергнутый миром Минск не встречал гостей ротой почетного караула, гимнами, хлеб-солью и мобилизацией сил правопорядка. Нынешний российский премьер для белорусских властей фигура знаковая. Бывший глава российского МИДа на протяжении всего своего пребывания на этом посту занимался защитой не только российских, но и белорусских интересов на международной арене. Именно Россия последние два года неизменно голосовала за легитимность сформированного белорусским президентом парламента. Именно Россия хранила спокойствие, когда Запад негодовал по поводу инцидента с дипкорпусом в Минске. Наконец, российский МИД занял позицию «левого крайнего», когда разгорелся конфликт вокруг российских журналистов канала ОРТ.

(Окончание на стр. 4)

СОТРУДНИЧЕСТВО

БЕЛОРУССКАЯ ПОМОЩЬ В ПРОДАЖЕ РОССИЙСКОГО ВООРУЖЕНИЯ

Курганские производители военной техники готовы предпочесть Беларусь «Росвооружению»

На вооружении во всем мире сегодня находятся 3,5 тыс. боевых машин пехоты советского производства. Они требуют ремонта. На встрече в Минске губернатор области похвалил курганских конструкторов: *«После техперевооснащения БМП-2 мы получаем машину нового поколения»*. Министр МВЭС РБ Михаил Мариничи предложил услуги белорусских специалистов по продаже вооружения и даже пообещал предоставить наработанные в Беларуси схемы продажи военной техники, в частности, в Китай, Египет и дальше в Африку. Для этого, по словам министра, нужна лицензия «Росвооружения». Богомолов не высказал большого уважения к этой структуре, пошутив: *«У нас его называют «Росвор»*. И сказал, что *«в прошлом году удалось получить разрешение президента Ельцина на продажу военной техники, минуя «Росвооружение». Мы вышли на продажу БМП в Арабских Эмиратах, Южной Корее. Сейчас имеем выход на индийский рынок»*.

На прошлой неделе Минск посетила делегация Курганской области. Губернатор области Олег Богомолов напомнил, что курганская промышленность в свое время была ориентирована на военные заказы. В частности, завод «Курганмаш» выпускал БМП, а Курганский завод колесных тягачей - БТР. Сегодня, по словам г-на Богомолова, конверсионная программа значительно сократила выпуск боевой техники, а экспорт составляет одну шестую часть от уровня 1990г.

Завод «Курганмаш» выпускает также городские автобусы большой вместимости совместно с компанией «Икарус». Поскольку «Икарус», по сути, является дилером MAN, курганские машиностроители заинтересовались опытом сотрудничества «МАЗа» и немецкого производителя автобусов. Цель - создать аналогичное СП в России.

Курганскую делегацию очень заинтересовали новые модели белорусских троллейбусов. Они честно признались, что не готовы инвестировать в серийное производство «супер-троллейбуса», но предложили рассмотреть бартерные схемы: троллейбусы в обмен на другую коммунальную технику, *«ничем не уступающую западноевропейским аналогам»*.

Богомолов попенял белорусам за несогласованную политику продажи колесных тягачей. МЗКТ выпускает и поставляет на российский Север машины того же класса, что и курганский завод, подрывая его рынок. С такой оценкой М.Мариничи не спорил. Он высказался за совместную политику реализации тягачей на внешних рынках, опять же предлагая наработанные белорусские схемы. О.Богомолов дополнительно предложил создать на Севере центры сервисного обслуживания колесных тягачей от Курганского завода, поскольку территориально он ближе минского. Белорусские машиностроители рассматривают это предложение.

Курганская область - поставщик зерновых в России. В 1998г. из-за засухи в отдельных районах собрали лишь по 3-4 ц/га зерновых. В прошлом году урожайность в среднем составляла 18 ц/га, в этом рассчитывают меньше чем на 10 ц/га. Белорусы посочувствовали... и попросили зерна. Поскольку из-за обильных дождей в госрезерв недобрали 1 млн т фуражного и 500 тыс. т продовольственного зерна.

В 1997г. в Курганской области основные экономические показатели впервые с начала 90-х удалось удержать на уровне предыдущего года. За 8 месяцев 1998г. валовый региональный продукт вырос на 10%. Богомолов надеется, что *«впервые за десять лет мы выйдем на темпы роста»*.

Как и в целом по России, проблема области - неплатежи. Для белорусских производителей, желающих развивать торговлю, это явный минус. В поисках вариантов расчетов в концерне «Белресурсы» были обсуждены различные схемы проведения газовых и энергозачетов через областной бюджет.

Экспорт в Курганскую область в 1997г. почти вдвое превысил импорт: $1620 тыс. против $743 тыс. Беларусь поставляет туда в основном тракторы и кормоуборочную технику, а также колесные тягачи. С целью развития торгово-экономического сотрудничества решено открыть торгово-экономические представительства в Кургане и Минске. По итогам визита подписано соглашение о сотрудничестве.

Наталия ГРИБ

СЕРГЕЙ КУНИЦЫН: «СЕГОДНЯ ЭКОНОМИКА ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОЛИТИКУ»

Автономная республика Крым готова развивать межрегиональное сотрудничество с Беларусью

Четыре дня работала в Беларуси представительная делегация Автономной республики Крым во главе с Председателем Верховной рады Крыма Леонидом Грачем. Члены делегации побывали в Гомеле, Бресте, провели переговоры, а Л.Грач - и беседу с глазу на глаз с президентом РБ А.Лукашенко и с премьер-министром С.Лингом. О целях и результатах работы делегации рассказал нашему корреспонденту председатель Совета министров АР Крым Сергей КУНИЦЫН.

- Во время встречи в Крыму президентов Украины и Беларуси этим летом состоялась короткая беседа, в которой принимали участие президент Беларуси, Леонид Грач и я. Затем мы встретились с Иваном Ивановичем Титенковым, потом, перед отъездом г-на Лукашенко, прошла еще одна встреча. Так родилась идея межрегионального сотрудничества. Для ее развития правительство Крыма по моему поручению направило сюда министров торговли, внешнеэкономической деятельности, сельского хозяйства, топлива и энергетики плюс одного сотрудника аппарата Верховной рады, которые работали неделю с белорусским Министерством внешнеэкономических связей, рядом других министерств и Мингорисполкомом РБ, проведя черновую работу по подготовке соглашений. Надо сказать, что подобные документы мы подписывали и раньше, но все они были декларативны, теперь же подписываем только «конкретику».

Я сегодня недаром сказал президенту Лукашенко, что Крым, не дожидаясь подписания документов, уже поставил первую партию винограда, готовится к отправке партия риса, которого нет в Беларуси. А РБ поставила нам первые комплектующие по сборке комбайнов «Гомсельмаша»; еще в июне мы создали совместное предприятие, и первые 6 комбайнов уже прибыли в Крым, где мы их будем доукомплектовывать на 30 процентов. Для нас выгоден белорусский рынок, интересует его товарная номенклатура. Мы привезли номенклатуру выпускаемой у нас продукции, а также перечень недостроенных санаторно-курортных объектов, который сегодня передали Сергею Лингу - чтобы можно было выбрать и работать с ними. Решались и вопросы по оздоровлению белорусских детей-«чернобыльцев», поскольку мы имеем подобный опыт. То есть все это - дела совершенно конкретные.

- Если не трудно, уточните «ассортимент».

- У нас есть рис, рыба, вино и виноматериалы, пшеница, некоторые сорта кукурузы, экологически чистые фруктовые соки, которые очень нужны «чернобыльцам», мы поставляем крымскую соду на стекольные заводы Беларуси. Нас интересуют комбайны, автобусы, троллейбусы, которые сегодня делает Беларусь, продукция легкой промышленности, тот же картофель, наконец...

- А как же таможенные и ценовые барьеры?

- К сожалению, таможня и пошлины - прерогатива парламента Украины. Но мы можем регулировать цены и под контролем наших двух правительств сделать так, чтобы во встречных поставках присутствовали себестоимость плюс небольшая рентабельность, потому что по свободным ценам работать просто невыгодно - всем! Я сегодня попросил президента Лукашенко лишь об одном: чтобы цены были приемлемыми. Как мы убедились, региональные связи «работают» быстрей.

В Беларусь уже поставлено 300 тонн винограда, о котором просили белорусы, готовим - также по просьбе - 2000 тонн риса.

Меня иногда упрекают и предупреждают: не ввязывайтесь, мол, в политические игры с Беларусью. Но здесь нет никакой политики - только чистая экономика, потому что в условиях социально-экономического кризиса каждый регион пытается выжить. Для меня как премьер-министра Крыма главное - не дать этой ситуации выйти из-под контроля. По прямым договорам или за деньги - нашим людям неважно, да и мне, в конце концов, тоже. Главное - решить проблемы. Так что политику определяет экономика.

Юрий ВОЛОШИН

В ПАЛАТАХ

Национальное собрание уже работает

В прошлую пятницу приступили к работе обе палаты Национального собрания.

Во вступительном слове спикер Палаты представителей НС Анатолий Малофеев отметил, что за время работы ПП принято в первом чтении 223 законопроекта, во втором - 208, 192 закона подписано президентом и вступили в силу. *«Исходя из поставленных президентом задач в области экономики, внутренней и внешней политики, других сфер, мы должны работать в еще более тесном контакте с другими ветвями власти и государственными органами»*, заявил А.Малофеев.

В первый день работы депутаты ПП ограничились утверждением повестки работы, ратификацией некоторых международных документов и решением оргвопросов. Депутат С.Костян эмоционально сообщил информацию на предмет награждения спикера ПП НС А.Малофеева званием «почетный гражданин города Мозыря». И разошлись.

Спикер Совета Республики П.Шипук, открывая сессию, в своем выступлении подчеркнул, что главной задачей парламентариев сегодня является работа над кодификацией законодательства.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

ПРОЕКТЫ

Продовольственный банк - спасение от голода и расточительства

В ООН считают, что продовольствия в мире хватает на всех, но не все имеют к нему доступ

Есть надежда, что в обозримом будущем в Минске появится Продовольственный банк. Такая структура существует во многих странах мира и направлена, с одной стороны, на поддержку тех, кто голодает, а с другой - на удержание от расточительства тех, кто имеет излишки продуктов питания.

29 сентября прошло заседание «круглого стола» на тему «Право на достаточное питание: пути решения проблемы», в котором приняли участие исполняющая обязанности представителя ООН в РБ Эльза Хостед, представители белорусских министерств, религиозных и общественных организаций, научных учреждений, чья деятельность связана с решением социальных вопросов президент Польской федерации продовольственных банков Чеслав Юрчишин.

(Окончание на стр. 18)

ПОДПИСКА

Внимание! Новая форма подписки

РО «Белсоюзпечать» предлагает (пока только минчанам) новую форму организации подписки, которая может оказаться удобной для многих наших читателей. Если вы привыкли покупать «Белорусскую газету» в розницу, а в ближайшем к месту вашего проживания или работы киоске она быстро раскупается, воспользуйтесь новым предложением «Белсоюзпечати». Теперь вы можете оформить подписку в ряде дополнительных торговых точек (их список приводится ниже), где будут хранить для вас нашу газету и где вы сможете забирать ее в удобное для вас время.

Октябрьский пункт приема подписки - ул.Жуковского, 5, корп.1;
Партизанский пункт приема подписки - ул.О.Кошевого, 8;
Первомайский пункт приема подписки - пр-т Ф.Скорины, 113;
Фрунзенский пункт приема подписки - ул.Романовская Слобода, 9;
Магазин N 1 - ул.Жуковского, 5;
Магазин N 2 - проспект Ф.Скорины, 44;
Магазин N 3 - проспект Ф.Скорины, 76;
Магазин N 4 - ул.Ленина, 15;
Магазин N 6 - ул.Филимонова, 1;
Магазин N 7 - ул.Я.Коласа, 69;
Магазин N 8 - ул.Сурганова, 40;
Магазин N 9 - проспект Рокоссовского, 140;
Магазин N 11 - проспект Пушкина, 77;
Магазин N 12 - ул.Кижеватова, 80;
Магазин N 13 - ул. Калиновского, 82, корп. 2;
Магазин N 14 - ул. Володарского, 22;
Магазин N 15 - ул.Танковая, 16;
Магазин N 16 - ул.В.Хоружей, 24;
Магазин N 17 - ул.Некрасова, 35;
Магазин N 18 - станция метро «Площадь Победы»;
Магазин N 19 - проспект Машерова, 51, корп. 1;
Магазин N20 - ул.Есенина, 16;
Магазин N 21 - станция метро «Пушкинская»;
Магазин N23 - ул.Славинского, 39;
Магазин N24 - ул.Жилуновича, 31;
Киоск N 34 - гостиница «Минск», проспект Ф.Скорины, 11;
Киоск N 136 - станция метро «Я.Коласа», выход к Ин-ту физкультуры;
Киоск N 187 - гостиница «Беларусь», ул.Стороженская, 15;
Киоск N 262 - гостиница «Планета», проспект Машерова, 31;
Киоск N78 - гостиница «Юбилейная», проспект Машерова, 19.

Если по каким-то причинам в какие-то дни вы не сможете забрать газету, ее будут хранить для вас в течение всего подписного периода.

За дополнительной информацией обращайтесь по телефонам: 227-88-11 («Белсоюзпечать»), 220-74-62, 223-26-40 («Белорусская газета»)

СЛОВАКИЯ

Выбор сделан не в пользу премьера

Несмотря на то, что партия премьера В.Мечиара Движение за демократическую Словакию (HZDS) собрала больше всех голосов на выборах в парламент, правительство будет формировать оппозиция.

По результатам прошедших 24-25 сентября выборов (приняло участие в голосовании 84,24% избирателей) в Национальный совет (парламент) Словацкой Республики, правящая партия *HZDS* получила 27% голосов, потеряв 6% по сравнению с результатами предыдущих выборов, прошедших 4 года назад. Это позволит ей занять 43 места в парламенте. 42 депутата (26,33%) будут представлять Словацкую демократическую коалицию (*SDK*), в которую вошло большинство оппозиционных партий: христианско-демократическая, социал-демократическая, демократическая и демократическая уния. Третий показатель - 23 депутата (14,66%) у левоцентристской Демократической левой партии (*SDL*). Преодолели 5%-ный барьер Объединенная венгерская коалиция, получившая 15 мест (9,12%), Словацкая национальная партия - 14 депутатов (9,07%) и Партия гражданского согласия 13 депутатов (8,01%).

Еще 11 партий этот барьер не взяли. Среди них Партия рабочих, которая была в правительстве 1994-98гг.

За выборами наблюдали 1746 представителей различных иностранных организаций, в т.ч. из ОБСЕ, Европарламента и Евросоюза. Были также и независимые наблюдатели. Все высказали удовлетворение организацией и демократической атмосферой выборов.

Ключ к формированию нового правительства находится у *SDL*, которой В.Мечиар предлагал вступить в коалицию. Но она, как и остальные партии, высказалась в поддержку Словацкой демократической коалиции (в сумме это 93 из 150 депутатских мест), что позволит сформировать новый состав без партии В.Мечиара.

(Окончание на стр. 6)

ГЕОПОЛИТИКА

ДВИГАЯСЬ В СТОРОНУ «НАРОДНОЙ» ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Вацлав Гавел: «Было бы изумительно, если бы каждый мужчина и каждая женщина знали, что ООН поистине является их организацией»

Новая сессия Генеральной Ассамблеи ООН открылась в Нью-Йорке. Множатся слухи о кризисе организации. Соединенные Штаты могут быть лишены права голоса за неуплату просроченных обязательств. Вацлав Гавел призывает к необходимости нового видения ООН.

Сегодня Организация Объединенных Наций оказывается не в состоянии ратифицировать ни один документ, значительность которого соответствовала бы значимости, скажем, преамбулы устава ООН или славе Всеобщей Декларации прав человека. В самом деле, в прошлом году я лично наблюдал это бессилие в ходе подготовки ежегодного совещания ООН, когда за кулисами делались попытки принять краткий документ декларативного характера, который бы фундаментальным образом отвечал на перемены, произошедшие в мире за последние 50 лет.

Принимая участие в этих приготовлениях, я вскоре осознал, насколько трудно сейчас прийти к общему согласию по любому из вопросов. Не то чтобы никто не желал одобрить предлагаемые тексты, но многие были озабочены тем, кто их написал, и не были ли авторы теми людьми, против которых им следует выступать. Другие хотели добавить или убрать фразу или параграф чисто из престижных соображений. Не удивительно, что в результате никакой документ так и не был выработан.

Несмотря на этот провал и предвещаемое им бесплодие, я до сих пор верю в то, что те из нас, кто действительно хотят, могут сделать усилие и выдвинуть на первый план духовное измерение и духовное начало ценностей, на страже которых стоит Организация Объединенных Наций, и претворить эти ценности в практическую деятельность организации. Если лучшее будущее этого мира заключено в сфере духа, в сфере морального порядка и в обновленном чувстве ответственности за этот мир - а я верю, что так оно есть и должно быть, - кому как не Организации Объединенных Наций следует снова и снова активизировать этот процесс?

Многое говорилось о реформах институтов ООН, включая Генеральную Ассамблею и Совет безопасности, о реформах всей ООН. То, что я хотел бы предложить в этой связи, в настоящее время может прозвучать весьма нереалистично, но я тем не менее чувствую, что следует поделиться моими идеями реформ, поскольку я глубоко убежден, что эти идеи и вдохновляющие их ценности могли бы обогатить уникальные и потрясающие важные усилия ООН в будущем.

Я уже затронул первую предлагаемую перемену: полагаю, что было бы целесообразным превратить Организацию Объединенных Наций в место поиска общего знаменателя духовных ценностей, объединяющих различные культуры сегодняшнего мира. ООН следует искать пути, которыми вся система, нацеленная на благоприятствование любым правам и обязанностям, разделяемых сегодня человечеством, включая перечисленные ООН права человека (но не ограничиваясь ими), могла бы быть более глубоко внедрена в это духовное основание.

Во-вторых, я думаю, что Организации Объединенных Наций и различным агентствам, комитетам и комиссиям ООН следует в возрастающем и организованном порядке добавлять к своим усилиям заботу о ценности прав человека. Все их действия должны быть привязаны к, соотнесены с или же выведены из концепции прав человека. Не исключено, что это могло бы создать климат, в котором в мире было бы не столь много партикуляризма, не столь много безразличия, не столь много терпимости по отношению к очевидному злу, безразличия, часто мотивируемого эгоизмом или узкими экономическими или геополитическими интересами.

По моему мнению, самая большая проблема сегодняшнего многополярного мира - мира, который стал свидетелем повторного пробуждения сотен атавистических национальных интересов, заключена не в зле как таковом, а в терпимости ко злу. Просто для примера давайте вспомним, сколько времени понадобилось, прежде чем Европе удалось остановить войну в Боснии и Герцеговине. И кто знает, прекратилась бы война к тому времени, не вмешайся Соединенные Штаты.



Третье замечание, которое я должен сделать, несомненно, не ново: необходимо де-бюрократизировать и де-формализовать все органы, институты и процедуры ООН и, таким образом, достичь ощутимого сокращения бюджета организации. Такие реформы не только сделают ООН более эффективной в выполнении своей жизненно важной работы, но ликвидация возможно устрашающего лика ее бюрократии вполне могла бы сделать ООН более эффективной в исполнении той духовной роли, о которой я говорил.

Мое четвертое предложение заключается в следующем: Организация Объединенных Наций должна задуматься о реструктуризации Совета безопасности, какой бы трудной ни была такая реформа. Во многих отношениях существующий Совет безопасности - всего лишь пережиток послевоенных обстоятельств. Я вижу Совет безопасности, в котором постоянно присутствуют государства с наибольшей численностью населения, обладающие наибольшим влиянием и наилучшим образом приспособленные для того, чтобы представлять различные континенты и сферы деятельности цивилизаций. Интегрированные регионы, подобные, к примеру, Европе, вполне могли бы быть представлены одним общим представителем.

Я также рисую в своем воображении гораздо более гибкий процесс принятия решений. Одной из возможных реформ в данной области могло бы стать то, что право вето, которым сейчас обладают пять постоянных членов Совета безопасности, применялось бы только тогда, когда налагалось по крайней мере двумя постоянными членами Совета.

В заключение и, возможно, это наиболее важно: я думаю, что Организации Объединенных Наций необходимо делать все возможное в пределах данной ей власти, заботясь о том, чтобы люди воспринимали ООН в качестве действительно своей собственной организации, а не просто клуба своих правительств. Несомненно, это восприятие могло бы быть усилено несколькими способами. Например, люди могли бы платить Организации Объединенных Наций напрямую, а правительственные власти в их странах просто переводили бы фонды по назначению. Взносы в ООН, таким образом, стали бы вкладом всех жителей планеты, а не правительств. Было бы изумительно, если бы каждый мужчина и каждая женщина знали, что ООН поистине является их организацией, даже если бы они платили не больше, чем одну миллионную часть своего годового дохода.

Вацлав ГАВЕЛ. © Project Syndicate, сентябрь 1998

ГЕРМАНИЯ

Германия выбрала путь перемен

Праздник на социал-демократической улице

Итоги голосования в немецкий бундестаг принесли ошеломляющий успех Социал-демократической партии Германии (СДПГ), в поддержку которой высказались 40,9% избирателей, принявших участие в выборах, что обеспечило социал-демократам наибольшее количество мест в парламенте - 298.

Правящему Христианско-демократическому союзу (ХДС) Гельмута Коля в коалиции с Христианско-социальным Союзом Баварии (ХСС) удалось набрать лишь 35,2% голосов и, соответственно, получить 245 мест в бундестаге. Остальные партии идут со значительным отставанием от лидеров. Лишь трем из них удалось преодолеть 5-процентный барьер, являющийся проходным для представительства в высшем законодательном органе страны. Союз-90/Зеленые заручился поддержкой 6,7% избирателей, что позволило ему получить 47 мест в бундестаге. Свободно-демократическая партия (СвДП) набрала 6,2% голосов (44 места). И, наконец, впервые в истории ФРГ в бундестаге будет представлена Партия демократического социализма (бывшие коммунисты), за которую проголосовали 5,1% избирателей, обеспечив ей тем самым 35 мест в парламенте.

(Окончание на стр. 6)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Ц. у. от ОГП

В условиях кризиса, который охватил все сферы жизни Беларуси, политсовет Объединенной гражданской партии призвал «максимально воспользоваться ситуацие... оппозиции нужно переходить в наступление».

Так говорится в заявлении, которое было принято в минувшую среду. Руководство партии поддерживает требования профсоюзов к правительству и призывает активно участвовать в организуемых ими акциях протеста под социально-экономическими лозунгами.

Дальнейшее обострение ситуации, считают в ОГП, может толкнуть А.Лукашенко *«на авантюру типа объединения с Россией или проведения референдума»*. *«Созданная Лукашенко экономическая и политическая модель терпит крах как раз в тот момент, когда для ее полной реализации создались почти идеальные условия»*, подчеркивается в заявлении.

В документе говорится также о дефиците промышленных товаров и ощутимой нехватке продуктов питания. Беларусь понесла наибольшие потери от кризиса в России вследствие *«односторонней ориентации на Москву... Впервые наше население осязаемо ощутило результаты «интеграции»*.

Отдел информации

США-БЕЛАРУСЬ

Ознакомительный визит

29-30 сентября Минск посетила новый директор отдела Украины, Беларуси и Молдовы госдепартамента США г-жа Мэри Б.Уорлик (*Mary Burce Warlick*), которая сменила на этом посту Джека Сигала. Визит носил ознакомительный характер. Г-жу М.Уорлик принял первый заместитель министра иностранных дел РБ С.Мартынов, который охарактеризовал встречу как межмидовские консультации. У директора отдела госдепартамента США также состоялись беседы с депутатами ВС РБ различных созывов, другими белорусскими политиками.

Предполагается, что в ближайшие месяцы г-жа М.Уорлик вновь посетит Беларусь. Не исключено, что предметом обсуждения станут не только вопросы двусторонних отношений, но и ситуация вокруг предстоящих в 1999г. выборов в различные органы власти Беларуси и положение в СМИ.

Соб. инф.

ВЕРСИИ

О ВИЗИТЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА РФ ЕВГЕНИЯ ПРИМАКОВА В МИНСК

Алексей ПОДБЕРЕЗКИН, заместитель председателя комитета по международным делам Государственной думы России:

- То, что Евгений Примаков совершил свой первый визит в Беларусь, не случайно. Еще с 1996 года, когда он стал министром иностранных дел, отношения с государствами бывшего Союза стали приоритетом в деятельности министерства. Теперь, когда Примаков стал премьер-министром, эти приоритеты были соответственно перенесены на деятельность правительства.

То, что во время переговоров в Минске не решались конкретные экономические вопросы, не страшно. Не нужно упрощать отношения между нашими странами - они не исчерпываются проблемами белорусской задолженности за энергоносители. Тем более, что белорусская сторона тоже может предъявить обоснованные финансовые претензии к России. Вопросы финансовых взаимоотношений между нашими странами не настолько масштабны, чтобы мешать политическим отношениям. И поэтому Примакову и Лукашенко нужно думать прежде всего о том, как усилить союз. Тогда мы сможем выступать с совместными инициативами, которые будут иметь больший политический вес. Какие это могут быть инициативы? Ну, например, та, с которой Геннадий Селезнев выступил в Киеве, - о присоединении Украины к нашему союзу.

Евгений ПРИМАКОВ, премьер-министр России:

- Были проработаны многие вопросы, обозначен общий подход, общая линия в развитии отношений между двумя нашими государствами. Проработан механизм, который позволит нам провести очередной исполком, намеченный на 16 октября, не в парадном плане, а для того, чтобы подойти к решению многих вопросов и проблем. Поэтому будут созданы рабочие группы для подготовки этого исполкома. Будет проведена инвентаризация всех нерешенных проблем. В общем, я бы сказал, во время тех переговоров была максимально деловая обстановка, максимально прагматичный подход и доброжелательность двух сторон. Нам нужно от громких слов, приземляясь, переходить к делу. *(Из выступления на итоговой пресс-конференции.)*

Александр ЛУКАШЕНКО, президент Беларуси:

- Это не была протокольно-парадная встреча. Эта встреча стоила многих прежних встреч. *(Из выступления на итоговой пресс-конференции.)*

Василий ДОЛГОЛЕВ, полномочный представитель президента Беларуси в интеграционных органах:

- В этом визите была абсолютная конкретика. Это был его *(Е.Примакова. - «БГ»)* первый визит в Беларусь. Он понял, что здесь держится опора его власти... Были найдены точки соприкосновения в том, что полезно обоим - это зачеты по газу... связанные кредиты... оформление единого таможенного пространства.

Николай СТАТКЕВИЧ, председатель ЦК БПСД «Народная Грамада»:

- О визите настолько мало информации, что можно только догадываться. Когда России становится тяжело, она начинает искать эффектные внешнеполитические инициативы. Селезнев попробовал на Украине - получился скандал. Значит - снова интеграционные игры. О чем они там договорились, можно легко спрогнозировать: Александр Григорьевич хочет погулять за чужие деньги. За неимением конкретного итога всегда создается экспертная группа.

Людмила ГРЯЗНОВА, депутат Верховного Совета 13-го созыва:

- Пока оговорены дальнейшие действия. По нынешней политике Примакова видно, что он становится учеником Лукашенко. Ясно, что никаких положительных экономических результатов от такой учебы не будет.

Александр МАЛЬЦЕВ, депутат российской Государственной думы:

- Визит премьер-министра России в Беларусь - это попытка присмотреться к белорусскому экономическому опыту. Белорусская модель экономики в чем-то аналогична китайской: ей свойственно то же стремление искать путь к социализму, основываясь на своих реалиях. Примакову полезно изучить этот опыт, особенно с учетом происходящего сегодня в России финансово-экономического кризиса.

Во время встречи белорусского президента А.Лукашенко и премьер-министра Е.Примакова в очередной раз затрагивался вопрос расчетов за поставленные в Беларусь российские энергоносители. Это совершенно логично: свои долги надо платить. Но я думаю, что Лукашенко и Примаков - люди грамотные, разумные, способные договориться. Никакой беды в том, что Россия будет принимать оплату в бартерной форме, нет. Россия загубила свои предприятия, выпускающие тракторы, телевизоры. Зачем нам тратить валюту в обмен на всякие японские штучки, когда соседняя Беларусь может предложить нам продукцию аналогичного качества? У вас есть великолепные продукты питания, пользующиеся в России спросом из-за отличного качества и более низкой цены. Почему бы не поставлять их в Россию? Думаю, что во время встречи Лукашенко и Примакова эти вопросы были урегулированы. Полагаю, что визит Примакова в Минск является предпосылкой более тесного экономического сотрудничества между нашими странами.

Иван КОРОТЧЕНЯ, заместитель председателя исполнительного секретаря СНГ:

- Беларусь и Россия - две наиболее тесно интегрированные в рамках СНГ страны. Два года назад между нашими государствами был заключен союз, и это ко многому обязывает. Обязывает Примакова как нового главу правительства, как человека, недавно вступившего в должность, по крайней мере, скоординировать свои действия с правительством Республики Беларусь с тем, чтобы не разойтись вспять, чтобы усилить нашу интеграцию. Переговоры с президентом Беларуси, с премьером, с кабинетом министров показывают, что Примаков поступил правильно. Политическая оценка этого визита была очень высокой. Я не сомневаюсь, что Россия и Беларусь будут более тесно интегрироваться, что в продолжение уже заключенных документов будут намечены иные пути экономического сотрудничества. Что касается присоединения Украины к Союзу России и Беларуси - об этом в последнее время много говорится. Но я не думаю, что это произойдет быстро. Не думаю, что это вообще может произойти.

Анатолий МАЛОФЕЕВ, спикер ПП НС:

- Я у Примакова не спрашивал, почему он первый визит в новой должности сделал именно в Беларусь, но, видимо, целесообразность такая была. И она понятна. Мы ведь - два суверенных сотрудничающих государства, и российский глобальный финансово-экономический кризис затронул и нас. По-другому и быть не могло: изолированных экономик в современном мире нет. России и Беларуси нужны совместные усилия по регулированию цен на продукцию, по защите потребительских рынков. Евгений Максимович правильно сделал, что приехал в Беларусь. Для нас сегодня наиболее важная задача - стабилизация ситуации в России. Стабилизация после значительных потрясений наступает не сразу, поэтому надо координировать свои усилия в рамках Союза России и Беларуси - чтобы не допустить возникновения аналогичных ситуаций. Кризис в России не повлиял на приоритеты внешней политики Беларуси, мы по-прежнему готовы сотрудничать и с Россией, и с другими странами, но российский кризис заставил нас задуматься о том, чтобы партнерство между нашими странами было взаимовыгодным.

16 октября состоится заседание исполкома Союза Беларуси и России, Примаков, видимо, будет избран председателем исполкома. Думаю, что интеграционные процессы между нашими странами будут продолжаться, и визит Примакова в Беларусь - тому подтверждение.

Иван ПАШКЕВИЧ, заместитель главы администрации президента РБ:

- Визит Примакова - хороший, правильный визит. Сам Примаков придавал очень большое значение этому визиту - как политическое, так и экономическое. Во-первых, первый визит нового премьер-министра Примакова состоялся именно в Беларусь, в союзное государство - это свидетельствует о многом. Во-вторых, можно говорить об общих интересах, о том, что опыт экономического развития Беларуси оказался интересным России. Что касается углубления интеграции, то это - процесс длительный. Противники интеграции ушли из одного кресла в другое, но они остались в политике. Думаю, что Примаков - сторонник интеграции. Во всяком случае, от него следует ожидать усилий по реализации уже принятых документов хотя бы по той причине, что он принимал активное участие в их разработке.

POST FACTUM

ИНТЕГРАЦИОННАЯ МЕЛОДРАМА СТАНОВИТСЯ СЕРИАЛОМ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Впрочем, не стоит преувеличивать заслуги Примакова на ниве союзной интеграции. Публичное проявление родственных чувств и есть та степень интеграции, которая устраивает обе стороны. В этом смысле Беларусь для России - самая блестящая и самая легкая дипломатическая победа во внешней политике. В самые кризисные моменты российской современной истории союз Беларуси и России достается из политического загашника как вкусная конфетка. Но внутри - пусто.

Конфетка белорусско-российского союза может подсластить горькую пилюлю экономического кризиса в России. А сам союз все больше становится похожим на телевизионный сериал, в котором постоянно возникает масса проблем, но конец непременно будет счастливым.

Нынешнее согласие и благодушие, которое излучали А.Лукашенко и Е.Примаков, выглядит тем более странно, что несколькими неделями ранее официальный Минск настойчиво стучался в соседские двери с советами и предложениями, но его никто не слушал. Москва консультировалась с кем угодно, только не со своим ближайшим союзником. Нынче лидеры заявили о единой экономической стратегии и синхронизации «реформ». Разговоры о различиях в экономических укладах двух стран, о том, кто более реформирован, кто менее, остались в прошлом. Россия не стыдится говорить о том, что находится на том же экономическом уровне, что и Беларусь.

В любом случае, с приходом в Белый дом Е.Примакова белорусское руководство может быть спокойно: проблемы чисто экономического характера отойдут на второй план, уступив место политическому прагматизму. Примаков, как и в бытность главой МИДа России, вновь на страже наших интересов.

Алексей ПЕЧЕРСКИЙ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ПРАЗДНИК БЕЗ ПОСЛА

Петер Кольб: «Решение любой проблемы требует движения»

В канун празднования 3 октября Дня германского единства Временный поверенный в делах ФРГ в Беларуси Петер Кольб дал пресс-конференцию.

Напомнив факты из истории объединения страны, доктор Кольб охарактеризовал этот процесс как трудный и болезненный. В сфере управления объединение прошло относительно легко, но в экономике все происходит гораздо сложнее, поскольку для промышленности бывшей ГДР, как, впрочем, и других стран Восточной Европы, исчезли рынки. Самой большой трудностью он назвал проблему духовного единения, преодолеть которую, учитывая различную ментальность людей, 45 лет живших в разных политико-экономических системах, пока не удалось. *«Раньше, когда отношения строились на конфронтации, было проще. Наладить совместное общежитие гораздо сложнее»*, сказал г-н Кольб.

Так же сложно, по словам дипломата, создать в одной отдельно взятой стране *«уютный идеологический уголок»*, не учитывая мировых реалий, где приоритет отдается четырем принципам: демократии как форме правления, в которой участвует народ, а не партия, группа или одно лицо; правовому государству как системе, которая гарантирует права граждан, включая право на свободу печати и слова, и защищает от произвола госорганов; разделению властей, дабы защитить граждан от возможных злоупотреблений; и наконец, социальной рыночной экономике (*«рынок может легче регулировать экономику, чем указ, но должен иметь социальные рамки»*).

«Кто не следует этим принципам - тот отдаляется от Европы, а значит, будет подвергаться критике», заметил г-н Кольб. А потому итоги выборов в Германии не повлияют на отношения с Беларусью.

Временный поверенный в делах Германии выразил разочарование медленным ходом реформ в Беларуси, отметив, что в большей степени это касается инвесторов и тех, кто мог бы работать на новых предприятиях, если бы в стране были хорошие рамочные условия. Что до ситуации с Дроздами, то *«здесь проблема заключается в различном понимании правовой культуры». «Для нас высокой ценностью является уважение к международным договорам, соглашениям, в том числе с таким ведомством, как МИД*, пояснил дипломат. *С белорусской стороны эту проблему рассматривали прежде всего с практической точки зрения. Но в данном случае проблемы помещений или вопросы безопасности вторичны. Мы в ЕС и МИДе Германии надеемся, что этот конфликт может быть разрешен. Мы с уважением относимся к требованиям безопасности, но ожидаем, что и наше отношение к соблюдению международных договоров будет понято»*. Для разрешения сложившейся ситуации эти два подхода требуется объединить. Как это удастся сделать - Временному поверенному в делах ФРГ не известно: *«Решение любой проблемы требует движения»*. Отказавшись сообщить подробности о ходе переговоров с белорусским МИД относительно Дроздов, П.Кольб заметил, что при обсуждении проблемы с отселением дипломатов, *«к счастью, уже отошли от повышения уровня сточных вод с ближайшей птицефермы»*.

На вопрос о возможной дате возвращения посла ФРГ в Минск дипломат развел руками: *«Мы хотим, чтобы посол был здесь. Я сам в этом лично заинтересован, потому что приходится выполнять и его обязанности. Но уехал он по политическим причинам. Таким образом, должны появиться политические предпосылки его возвращения в Беларусь»*.

Катерина СУХОВА

В ОППОЗИЦИИ



У БЕЛОРУССКОЙ ОППОЗИЦИИ ЕСТЬ ПЕРСПЕКТИВЫ

Так считает лидер национального исполнительного комитета Геннадий Карпенко

В стане белорусской оппозиции, похоже, установился, полнейший штиль. Хорошо известные всем заинтересованным случаи репрессий против депутатов ВС, журналистов и школьников служат им примерами для постоянных демонстраций за рубежом бесчинств белорусского режима. Некоторых борцов за демократию постепенно трудоустраивают. Партии не первый год дискутируют на предмет координации и некоего объединения, но продвигается у них этот процесс так же непонятно и муторно, как «единение» России и Беларуси. С самым «объединенным» оппозиционным лидером Геннадием КАРПЕНКО корр. «БГ» поделилась этими рассуждениями.

- В принципе, оппозиция сегодня подошла к пониманию основного вопроса - необходимости существования объединенной оппозиции, которая будет вырабатывать единую стратегию деятельности. Разрозненность и разобщенность не дает ей приобрести четкое лицо как внутри страны, так и за рубежом. Думаю, что в ближайший период это понимание должно воплотиться в конкретные шаги: единые действия, объединение самой оппозиции для выработки конкретных программ и действий, организация и проведение единых мероприятий, выработка единого подхода к важнейшим событиям, происходящим в Беларуси.

- Но вы об этом рассуждаете уже который год...

- Да, вы правы: белорусской оппозиции можно предъявить ряд претензий. Но давайте вспомним ситуацию в других странах, где оппозиция работала в жесточайших условиях подавления демократии. Разве в той же Польше или Германии в свое время можно было говорить о действенных шагах оппозиции? Мы сегодня заявляем: в Беларуси подавлены все свободы, подавлена любая возможность донести свою точку зрения до народа и вместе с тем требуем от оппозиции, чтобы она бросалась на заводы и возводила баррикады? Такой подход, я думаю, неправилен, и вырабатывается он теми людьми, которые сами не знают, что предложить оппозиции. Недавно Потупа заявил, что самое главное на сегодня, дескать, - выработка идеи, вокруг которой можно сплотиться. Очень оригинально с учетом того, что мы эту идею вырабатываем не один год.

- И как успехи?

- Да никак, к сожалению. А то, что мы два года говорим о необходимости единых действий, так это ничего страшного. Вспомните, как после референдума был период всеобщей растерянности, как все не знали, с чего начинать, над чем работать. Не надо сбрасывать со счетов тот факт, что старые политики, а к ним я отношу и себя, не смогли сразу восстановиться.

- По-моему, этот процесс восстановления стал перманентным.

- Я лично восстановился. И давно. Я четко знаю, что я должен делать. Первое - разработана конкретная программа действий. Второе - разработана конкретная экономическая программа. Выработана концепция того, что мы хотим сделать в стране - в политике, в экономике, в гражданском обществе. Она выражается в экономической программе, хотя, конечно, пока мы не имеем возможности с ней широко ознакомить население. Третье - создана команда единомышленников, отбросивших все суждения на предмет того, кто, кем и где должен быть. Наша команда создала штаб и выработала программу действий, включающих пропаганду, контрпропаганду, встречи с избирателями, поездки по стране. По всей Беларуси будут созданы наши ячейки, и я думаю, к новому году организационная работа будет завершена. К сожалению, мы пока не можем убедить представителей других партий работать с нами. Но отсутствие согласия среди партийного руководства и ситуация на местах - это «две большие разницы». На местах уже поняли: пора переходить к конкретным консолидированным действиям. Я убежден, что к концу года согласие будет найдено и на уровне руководителей партий. Планируется провести конгресс демократических сил, на котором этот вопрос будет решен. Уже создан оргкомитет по проведению конгресса демократических сил.

- Что вам мешает элементарно договориться? К чему такая большая организационная работа?

- Что нам мешает? Много причин. Это наша беда. Во многом - незрелость наших партий, в оппозиции многие из нас работают по два-три года. У БНФ опыт работы больше, но у них определенные внутренние причины. Второе: многие не понимают, что объединение должно произойти быстрее. Третье: соревнование внутри партий. В ОГП мы уже прошли этот период. Но нам всем нужно время. Уже есть договоренность, что в работе национального исполнительного комитета будет принимать участие на правах наблюдателя БНФ. Чтобы принять это решение, потребовалось время. В национальный исполнительный комитет вошло много людей - доктора наук, профессора.

- Геннадий Дмитриевич, не Вы ли говорили о том, что национальный исполнительный комитет создается как орган объединенной оппозиции? Вами ведь было заявлено, что представители всех партий вошли в эту структуру. И спустя год после ее образования Вы говорите о том, что БНФ будет принимать участие в работе?

- Первоначально документы подписали представители всех партий. Но одно дело - подписать, совершенно другое - начать работать. Да, какое-то время этот орган пробуксовывал, может быть. Но он начал работать. Вы можете назвать другие органы, которые удалось создать, которые начали работать?

- Да. В каждой партии.

- В конце концов, это дело партий, они имеют на это право.

- Геннадий Дмитриевич, а когда, с Вашей точки зрения, состоятся президентские выборы?

- Для меня дата не имеет принципиального значения. Мне не важно, когда именно Лукашенко изволит пойти на выборы.

- Но я не выясняю принципиальность этой даты для вас лично. Меня интересует, когда, по Вашему мнению, состоятся выборы президента: в 1999 или 2001 году?

- У меня нет точки зрения, у меня нет прогнозов действий человека, которым непонятно кто управляет: здравый смысл или какие-то внешние силы. В нашем обществе этот вопрос не имеет ответа. Я могу сказать, когда должны состояться выборы по Конституции. Я могу сказать, когда их проведения требует Евросоюз. Но я не могу прогнозировать действия человека с болезненной психикой.

- У вас существует тактика и стратегия участия в президентских выборах?

- Да, мы готовимся к выборам в соответствии с Конституцией, мы действуем и работаем. Разработаны конкретные мероприятия по подготовке к выборам - создание предвыборных штабов, подготовка материалов рекламного характера, методика «раскрутки» своих представителей, попытка объединения усилий с другими демократическими партиями.

- Вы учитываете тот факт, что даже при формальном равенстве кандидатов вам придется работать в более тяжелых условиях?

- Да, конечно. Александр Григорьевич Лукашенко уже начал готовиться к выборам. Мы планируем провести серьезную работу в регионах. Учитывая ограниченность доступа к СМИ, мы разработали план доведения до избирателей информации о кандидате. К 1 января планируется завершить сбор подписей населения в поддержку кандидата.

- А как быть с вопросом финансирования намеченных программ?

- Это самый актуальный вопрос. Он учитывается.

- А учитывается ли тот факт, что, несмотря на наличие Вашей кандидатуры в качестве представителя всех демократических сил, Виктор Гончар - также член ОГП - уже делит должности в своей администрации? Даже если предположить, что Ваше имя не вызовет негативной реакции у иных партий, от демсил в выборах будут участвовать два кандидата?

- Да, возможно будут те, кто захочет сам принимать участие в выборах. Мы не будет за ними гоняться, устраивать разбор полетов. Что касается ОГП, то наша партия приняла решение относительно того, кто будет ее представлять на выборах. С Гончаром мы этот вопрос не обсуждали.

- А может, надо было бы? Зачем дробить демократический электорат?

- А зачем бросаться выяснять отношения по первому заявлению? Я бы очень хотел, чтобы Виктор Иосифович был в моей команде, хотя, конечно, решать этот вопрос он будет самостоятельно.

- Вы полагаете, у вас есть шанс составить конкуренцию Лукашенко?

- Да, я в этом уверен. Я уверен, что человек, который не допустил изменений в обществе в лучшую сторону, теряет шанс получить еще раз доверие этого общества. И я убежден, что дальше нельзя держать белорусский народ в тех условиях, которые созданы теперешними властями. Белорусский народ делает свой выбор только в избирательных кабинах, такой у нас менталитет, и выбор этот может быть самым неожиданным.

- Одним словом, у белорусской оппозиции существуют возможности для прихода к власти.

- Несомненно. Иначе я бы не брался за эту сумасшедшую работу без сна, отдыха и лежания на диване.

- Отсутствие последнего, видимо, особенно Вас угнетает?

- Нет. Я заменил дома диваны для эстетики, а не для того, чтобы на них лежать. Нам предстоит сделать очень многое, но я не сомневаюсь в успехе.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

«АРИЯ МОСКОВСКОГО ГОСТЯ» НЕ ПОНРАВИЛАСЬ УКРАИНСКИМ ПАРЛАМЕНТАРИЯМ

Спикера Госдумы Геннадия Селезнева почти освистали

На минувшей неделе народные депутаты Украины принимали в Верховной Раде коллег из России - находящуюся в Киеве с официальным двухдневным визитом делегацию депутатов Госдумы во главе со спикером Геннадием Селезневым. Но вряд ли прием в украинском парламенте показался российским депутатам радушным.

Началось с того, что значительная часть фракции Народного руха в знак протеста против пребывания московских гостей в святая святых украинской законодательной власти отказалась регистрироваться, а затем и приветствовать их вставанием. Когда же слово предоставили Г.Селезневу, в зале поднялся шум: часть депутатов не могла сдержать негодования по поводу его высказываний о назревшей необходимости создания прочного союза в составе Беларуси, России и Украины. Возмущенные комментировали такое предложение выкриками *«Провокатор!»*, а затем члены фракции Руха и вовсе демонстративно покинули зал.

Масла в огонь добавили сентенции спикера Госдумы о якобы имеющей место в Украине дискриминации русскоязычного населения, а также о «непотребных», более того, вполне дружественных отношениях между Украиной и НАТО.

Под стук, топот и выкрики Г.Селезневу пришлось убеждать украинских коллег в том, что перенесение вопроса о ратификации Госдумой «большого договора» между Украиной и РФ связано с *«объективными причинами»*, среди которых главной является все та же позиция Украины в отношении НАТО. Верховной же Раде в наличии объективных причин для переноса рассмотрения соглашений по Черноморскому флоту спикер Госдумы отказал, сочтя сей *«вопиющий факт»* абсолютно необоснованным.

(Окончание на стр. 6)

СЕРГЕЙ МАРТЫНОВ: «В ОТНОШЕНИЯХ С РОССИЕЙ БУДЕТ ОБЕСПЕЧЕН НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЖИМ НА РЯДЕ УРОВНЕЙ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

С.Мартынов подчеркнул большую важность того, что оба министра в своих заявлениях подтвердили нерушимость границ между двумя странами. Он также сказал, что в белорусских структурах власти продолжается работа над проектом межгосударственного документа, призванного закрепить эти заявления министров. Как всегда, аккурат к переговорам с Б.Геремеком очередную головоломку подбросил А.Лукашенко, заявив на встрече с латвийскими парламентариями о строящихся на территории Литвы и Польши объектах, которыми пытаются шантажировать Беларусь. На вопрос корреспондента «БГ», что это за объекты, С.Мартынов отвечать отказался. Специалисты полагают, что А.Лукашенко, говоря об объектах шантажа, имел ввиду строящиеся под эгидой НАТО станции РЛС. Но тогда, получается, свои слова, скорее всего, он адресовал не Б.Геремеку, а Е.Примакову, чтобы напомнить о значимости аналогичных объектов в Беларуси.

В беседе И.Антоновича с президентом Молдовы П.Лучинским затрагивалась и тема взаимоотношений официального Минска с Тирасполем. С.Мартынов признал, что такие отношения существуют, но на уровне, например, связей с промышленными предприятиями. Что касается взаимных визитов политиков РБ и ПМР, то они якобы носят исключительно частный характер. К таковым, видимо, следует относить и ожидающийся визит в Беларусь президента никем не признанной Приднестровской республики И.Смирнова.

Нетрудно предположить о теме состоявшегося 30 сентября разговора главы МИД РБ со специальным помощником заместителя госсекретаря США С.Сестановичем. Министр пытался настаивать на ответе на свое письмо о Дроздах г-же М.Олбрайт, которого он ждет уже довольно долго. С.Сестанович, видимо, вновь повторил, что ответ готовится. Как известно, в письме предложены варианты перемещения резиденции посла США в РБ.

То, что созданная белорусскими властями проблема Дроздов продолжает осложнять и работу МИДа, не является секретом. Существование ставшей достоянием гласности рабочей записки МИД РБ в органы власти на эту тему, где признается, что причиной ухудшения отношений Беларуси со многими странами мира являются Дрозды, подтвердил и С.Мартынов. Он сказал, что *«нехорошо читать чужие письма, адресованные одной из ветвей власти»*. Интересно, что организованная «утечка» в прессу текста записки (говорят, что ветвью-адресатом было Нацсобрание), составленной еще летом, «странным» образом совпала с пребыванием И.Антоновича в Нью-Йорке и предстоящей комплексной президентской проверкой самого внешнеполитического ведомства.

Тем не менее, в планах главы МИД РБ на октябрь стоят два важных визита в Индию и Турцию. Туда же собирался ранее и президент, но отказался из-за *«занятости дома и российского кризиса»* (так объяснял И.Антонович). Надо полагать, что основной целью визитов в эти страны являются поиски альтернативных российскому рынков сбыта белорусской продукции, о необходимости которых говорил И.Антонович на последнем расширенном заседании правительства.

Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

«АРИЯ МОСКОВСКОГО ГОСТЯ» НЕ ПОНРАВИЛАСЬ УКРАИНСКИМ ПАРЛАМЕНТАРИЯМ

Спикера Госдумы Г.Селезнева почти освистали







(Окончание. Начало на стр. 5)

Тем не менее Г.Селезнев свой визит в Киев не считает провалом. Более того, доволен им, о чем и заявил на итоговой пресс-конференции в Киеве. Реакцию фракции Народного руха и других украинских парламентариев на «приглашение» присоединиться к Союзу РФ и РБ г-н Селезнев расценил как демонстрацию уровня *«интеллекта этих людей»*. Главный думец заверил журналистов, что поведение части правого блока парламента его нисколько не удивило. Он пояснил такую реакцию украинских депутатов тем, что *«любая новая идея всегда воспринимается в штыки»*. Хотя новизной идея создания «союза трех» не отличается.

Главным достижением визита Г.Селезнев назвал договоренность о разработке законодательными органами России и Украины программы совместных действий на ближайший период. Как оказалось, пакет соглашений по Черноморскому флоту все еще нуждается в доработке, поэтому придется провести не одну встречу депутатов для «утрясания» наиболее спорных вопросов. Понятно, что и решение в Госдуме судьбы базового политического украинско-российского договора опять перенесено. По словам Г.Селезнева, российский парламент, возможно, приступит к его рассмотрению в конце этого года.

Председатель Верховной Рады Александр Ткаченко в завершение пресс-конференции заявил о своем намерении побывать в ближайшее время в Москве. И добавил, что решение о создании «союза трех» должно приниматься на референдуме народов России, Беларуси и Украины.

Представители большинства фракций Верховной Рады критически отозвались о визите делегации российской Госдумы и о выступлении Г.Селезнева.

Депутат от СДПУ Леонид Кравчук расценил его высказывания как *«попытку вмешательства во внутренние дела Украины с точки зрения международного права»*. По его мнению, Селезнев допустил выпады, которые только усилили конфронтацию политических сил в Верховной Раде. С такой точкой зрения согласен и представитель фракции Народного руха Роман Зварыч, который назвал выступление московского гостя *«очередной провокацией»*.

Член фракции Народно-демократической партии Тарас Стецькив отметил, что *«такая ортодоксальная точка зрения* (о присоединении Украины к Союзу России и Беларуси - *И.М.*) *не имеет шансов быть принятой в Украине... Необходимо понимать, что чем больше российские деятели будут выступать с такими предложениями, тем скорее Украина будет стремиться к Европе»*.

Лидер фракции зеленых Виталий Кононов отметил, что постановка вопроса о возможности вхождения Украины в Союз России и Беларуси *«является попыткой перевести экономические стрелки на политические»*. По мнению Олега Билоруса из фракции «Громада», это *«фактически подрывает украинскую Конституцию и принцип полного суверенитета Украины»*.

Понравилось выступление спикера Госдумы, как и следовало ожидать, только парламентариям из левых фракций. Представитель «Левого центра» Станислав Николаенко отметил, что г-н Селезнев повторил тезисы, содержащиеся в предвыборной программе Соцпартии. По его словам, Украина должна идти путем многовекторной политики, и интеграция со странами СНГ необходима. Однако, похоже, что г-н Николаенко не усматривает разницы между понятиями «интеграция» и «союз».

Ирина МИЛОКОСТОВА. Киев

СЛОВАКИЯ

Выбор сделан не в пользу премьера

Словацкое правительство будет формировать оппозиция

(Окончание. Начало на стр. 3)

По словам лидера оппозиции и будущего премьера Микулаша Дзуринды, нынешняя победа оппозиционных сил в Словакии позволит устранить промахи, нарушения и отрицательные результаты деятельности правительства В.Мечиара, которые во многом препятствовали полному доверию и сотрудничеству Словакии с европейскими демократическими государствами. По мнению политиков, пришедших к власти в Братиславе, результаты выборов будут способствовать, в первую очередь, увеличению иностранных инвестиций. Отношения с Россией, по мнению словацких наблюдателей, кардинальных изменений не претерпят. В отношении же Беларуси от такого рода прогнозов они воздерживаются.

Отдел информации





ГЕРМАНИЯ

Германия выбрала путь перемен

Праздник на социал-демократической улице

(Окончание. Начало на стр. 3)

Таким образом, на авансцену политической жизни Германии вышли социал-демократы во главе с 54-летним Герхардом Шредером, ждавшим своего звездного часа с 1978г., когда впервые предстал в бундестаге в качестве кандидата на пост федерального канцлера страны. Чтобы сохранить доверие избирателей, правительству Шредера придется выполнять предвыборные обещания, главным из которых является создание и сохранение рабочих мест. СДПГ обещала решать проблему безработицы путем проведения тотальной налоговой реформы, включая снижение ставок отчислений по всей тарифной сетке и повышение свободного от налогообложения минимума доходов.



Социал-демократ Герхард Шредер - новый канцлер Германии

В ходе предвыборной кампании СДПГ в полной мере удалось использовать настроения масс, ждущих перемен, но при этом без отказа от преемственности. Не мудрствуя лукаво, социал-демократы просто предложили все обновить - социальную рыночную экономику, аграрную политику, образование. Результат избранной тактики очевиден. Все мои знакомые из Германии, с которыми удалось связаться по телефону, признались, что отдали свои голоса за Шредера. Свой выбор они объяснили не столько недовольством политикой Гельмута Коля, сколько чересчур продолжительным нахождением его у власти: шестнадцать лет - это слишком долго.

Германия выбрала путь перемен.

Катерина СУХОВА

ГЕОПОЛИТИКА

ТРЕТИЙ ПУТЬ

Энтони БЛЭР: «Необходимо заново изобрести правительство для нового века»



За неделю до выборов в Германии, до победы на них социал-демократов, премьер-министр Великобритании распространил для публикации в международной печати данную статью. Это своеобразный манифест «новых левых» на Западе (не путать с местными, российскими и прочими постсоветскими коммунистами), концентрированное изложение установок и лозунгов, которые, может быть, и помогают в последние годы приходить к власти социал-демократам в ряде стран Европы.

Третий путь - это путь к обновлению и успеху современной социал-демократии. Это не просто компромисс между левыми и правыми. Это стремление к тому, чтобы взять основные ценности центристов и левоцентристов и приложить их к миру, в котором происходят фундаментальные социально-экономические перемены.

Мы стоим перед лицом грозных вызовов: глобальные рынки, продолжающаяся бедность и социальное неравенство, рост преступности, распад семейных отношений, изменение роли женщин, технологическая и производственная революция, враждебная настроенность людей по отношению к политике и требования более глубоких демократических реформ, целый шлейф проблем окружающей среды и безопасности, требующих международных действий. Люди стремятся обрести лидеров. Они приветствуют такие традиционные левоцентристские ценности, как солидарность, социальная справедливость, ответственность и создание благоприятных возможностей. Но они знают и то, что нам следует решительно уходить от устаревшего образа мышления. От старых левых, целиком сконцентрированных на государственном контроле, высоком налогообложении и интересах производителя; и от новых *«laissez-faire»* правых, поднимающих на щит узкий индивидуализм и веру в то, что свободные рынки - ответ на любую проблему.

Третий путь знаменует собой новую стартовую точку для левоцентристов. В XX веке среди левых доминировали два лагеря: фундаменталисты, видевшие государственный контроль как конечную цель, и более умеренные левые, которые принимали это главное направление, но умели ценить и компромиссы. Третий путь - это серьезная переоценка. Он черпает жизненную силу в объединении двух мощных потоков левоцентристской мысли - демократического социализма и либерализма, чей «развод» в нынешнем столетии в большой степени ослабил прогрессивную политику на Западе.

Старые левые и новые правые принимали и продолжают принимать иной вид на всем пространстве Европы. Не существует единого образца Третьего пути. Но прогрессивные партии Европы разделяют единые ценности, и все мы адаптируемся для того, чтобы встретить новые вызовы.

В течение многих лет находившаяся в оппозиции британская лейбористская партия рассматривалась - впрочем, несправедливо - как партия большого правительства, национализации, антипредпринимательская, слабая в отношении борьбы с преступностью, не заботящаяся о семейной жизни, схваченная группами давления и предпочитающая большие налоги и государственные расходы.

Новая лейбористская партия стремилась двигаться вперед и применять эти ценности иным способом. Наша работа находится на начальной стадии и по мере движения мы учимся. Но, находясь у власти, новые лейбористы осуществляют третий путь на практике.

В экономике наш подход - ни *laissez-faire*, ни государственное вмешательство. Роль правительства - содействовать макроэкономической стабильности, совершенствовать налоговую политику и политику в области обеспечения благосостояния, которая бы содействовала независимости, готовить людей к труду, совершенствуя образование и инфраструктуру, развивать промышленность, в первую очередь - основанные на науке отрасли завтрашнего дня.

Важнейший приоритет - образование. Более высокие стандарты образования - ключ к международной конкурентоспособности и к обществу, включающему в себя всех индивидуумов. Сейчас значительные новые инвестиции продвигают радикальную школьную реформу.

Политика Третьего пути в области социальной защиты и занятости означает реформирование системы социального обеспечения с тем, чтобы она стала дорогой к работе там, где это возможно. Она содействует справедливым стандартам труда, который окупается за счет снижения налогов и вычетов.

Третий путь стремится к новому балансу между правами и обязанностями не только в системе социальной защиты, но также и через более жесткий подход к молодежной преступности и через гораздо большее внимание, которое обращается на обязанности родителей.

Необходимо также заново изобрести правительство для нового века. На протяжении нынешнего столетия правительства были хорошо оснащены для того, чтобы регулировать денежные средства, выдавать чеки на получение пособий, строить жилье и даже вести войны и отправлять людей на Луну. Сейчас им нужно приобрести новые навыки: работать в партнерстве с частным и общественным секторами, чтобы делить ответственность и отвечать перед гораздо более требовательным обществом.

На международном уровне замена старых определенностей холодной войны более коварными угрозами организованной преступности, терроризма, торговли наркотиками и деградации окружающей среды - все это требует гибких форм международного сотрудничества.

Мы предпочитаем сотрудничество, не бросающее при этом тень на патриотизм. Новые лейбористы стоят за сильную децентрализованную Европу, расширенную на восток и способную эффективно справляться с проблемами пересечения границ, но интегрирующуюся только в необходимых случаях.

Таков Третий путь. Новый союз между прогрессом и справедливостью.

Энтони БЛЭР, премьер-министр Великобритании. Сокращенный перевод с англ. «БГ»

EXCLUSIVE



ОСНОВНАЯ ДЛЯ НАС ЗАДАЧА - ОБУЧЕНИЕ

Курт Гастайгер: «Сегодня ни одно государство не может позволить себе изоляции»

Курт Гастайгер (Curt Gasteyger) родился 20 марта 1929г. в Цюрихе. Один из ведущих западных аналитиков. Почетный профессор Института международных исследований в Женеве, директор Программы стратегических исследований и исследований в области международной безопасности, член Координационного комитета проекта «Стратегия для Европы». Член Консультативного совета ООН по вопросам разоружения, член Совета Института ООН по исследованию проблем разоружения. С 1996г. - член Независимого комитета видных деятелей. Профессор Гастайгер получал образование в университете Цюриха, Европейском колледже, Колумбийском и Гарвардском университетах. В 1964-68гг. руководил исследовательскими программами в Международном институте стратегических исследований в Лондоне, в 1968-74гг. занимал пост заместителя директора Атлантического института международных исследований в Париже, в 1974-94гг. - профессор в Институте международных исследований в Женеве.

- Профессор Гастайгер, вначале - о событиях недавних, непосредственным участником которых Вы являлись. В Швейцарии появилось серьезное исследование о будущих отношениях с НАТО. Группа видных ученых пришла к выводу, что Швейцарии необходимо иметь тесные отношения с Североатлантическим альянсом, не исключающие в будущем полноправного членства. Вы входили в эту группу, тем не менее окончательные выводы не подписали. В этой связи два вопроса: чем вызвана необходимость такого исследования? Казалось бы, Швейцария благополучная процветающая страна, и видимых причин отказываться от нейтралитета нет, на недавнем референдуме швейцарцы проголосовали даже против участия в миротворческих операциях ООН, не говоря уже о членстве в НАТО. И чем можно объяснить Ваше особое мнение?

- Прежде всего хочу отметить, что ситуация в Швейцарии меняется, и меняется в сторону большей открытости внешней политики Швейцарии и подходов к вопросам безопасности в направлении более тесного сотрудничества с нашими европейскими соседями, более тесных и конструктивных связей с программой НАТО «Партнерство во имя мира». Конечно, политика нейтралитета устанавливает определенные рамки для такого сотрудничества, что объясняет, в частности, отрицательное, к моему большому сожалению, отношение большинства швейцарцев к участию в миротворческих операциях ООН. Но в ближайшем будущем отношение населения изменится, и оно проголосует не только за членство в ООН, но и за участие в миротворческих операциях.

- Но зачем Швейцарии большая открытость? Государство, проводя политику нейтралитета, обеспечило устойчивое благосостояние народа. Как говорится, от добра добра не ищут.

- Я бы назвал три причины необходимости большей открытости, хотя в экономическом плане Швейцария действительно чувствует себя уверенно. Причины больше политического свойства. Во-первых, это связано с недавним болезненным опытом осмысления своего прошлого. Мы узнали о том, что Швейцария в годы второй мировой войны в некоторых случаях отказывала в политическом убежище, узнали о счетах евреев, которые были закрыты, а деньги не возвращены законным владельцам. И мы почувствовали себя в изоляции, особенно испытав давление международных еврейских организаций и США, поняли, что у нас нет друзей, в частности, в Европе.

Во-вторых, нам необходимы более тесные отношения с Европейским союзом, в том числе и по экономическим соображениям. Поэтому сейчас ведутся серьезные переговоры о двусторонних соглашениях с ЕС в области транспорта и свободы передвижения с прицелом на будущее членство в Союзе. Я думаю, что это случится в ближайшие пять лет.

В-третьих, и это больше касается вопросов безопасности, очевидно, что мы разделяем подходы наших европейских соседей к большинству проблем безопасности, например, массовой миграции, организованной преступности, торговле наркотиками. Мы понимаем, что решить эти проблемы, справиться с новыми вызовами безопасности можно только в сотрудничестве с соседями. Таким образом, сочетание этих трех факторов - ощущения изолированности, необходимости сближения с ЕС и сотрудничества в области безопасности - неизбежно подводит Швейцарию к выводу о том, что далее нельзя оставаться в стороне от международных процессов.

- Все же, если вернуться к Вашему особому мнению относительно расширения НАТО и отношениях Швейцарии с альянсом, не могли бы Вы приоткрыть причины Ваших сомнений?

- Буду предельно откровенен. Я не испытываю большого энтузиазма в связи с тем, каким образом происходит расширение. Решение было поспешным, без широкого обсуждения, сыграли роль причины внутреннего характера, прежде всего политика США. Кроме того, расширение НАТО имеет определенные ограничения. Совсем скоро членами альянса станут Польша, Чехия и Венгрия, что само по себе является положительным фактом. Но мы не знаем, что будет происходить в дальнейшем. Будут ли приняты в НАТО Румыния и Словения, которые уже фигурируют в числе кандидатов? Сильно сомневаюсь, что даже эти две страны станут членами альянса, не говоря уже о странах Балтии, о Балканах, где сохраняется напряженная ситуация. Каковы отношения с НАТО будут у Украины и Беларуси? В настоящий момент граница расширения НАТО проходит там, где начинаются реальные проблемы безопасности. Это первый вопрос, который я себе задаю.

Второе. Я не думаю что военно-оборонный союз сможет справиться с новыми вызовами безопасности, о которых мы говорили. Этими проблемами предстоит заниматься Европейскому союзу, в какой-то степени - ОБСЕ. Поэтому я вижу, что возможности НАТО ограничены, несмотря на все существенные преимущества этой организации. Здесь я должен сказать, что весьма положительно отношусь к НАТО.

И наконец, встает вопрос об отношениях с Россией. НАТО и Россия подписали Основополагающий акт, который впервые установил основы для их сближения. Но, думаю, будущее России настолько важно и настолько непредсказуемо, что вряд ли одно только соглашение сможет урегулировать отношения с Россией. И не только НАТО должна решать эти вопросы. Нам необходимо найти более широкие рамки для отношений с Россией для того, чтобы Россия, так же как Украина и Беларусь, получила больше шансов и стала частью общеевропейской системы безопасности.

- Я также не принадлежу к большим поклонникам расширения НАТО...

- Да, я знаю.

- ...По совершенно понятным причинам, связанным с последствиями этого расширения для Беларуси. В момент принятия решения о расширении можно было достаточно точно предвидеть, что белорусские власти займут отрицательную позицию по отношению к НАТО. Произошло даже хуже. Наиболее агрессивные заявления по НАТО исходят именно от белорусских властей, а не из России. Беларусь выступает как бы в роли передовой группировки российских стратегов. Можно было также предвидеть, что руководство Беларуси, преследуя свои политические цели, займется возведением нового «железного занавеса» по границе с НАТО. Ведь после принятия в альянс трех государств Беларусь станет пограничным государством для НАТО. Так вот, не считаете ли Вы, что этого рода проблемы были проигнорированы при принятии решения о расширении. Или это вообще не проблема?

- Я бы не сказал, что эти проблемы игнорировались полностью, но, конечно же, достаточного внимания ряд государств-членов им не уделяли, прежде всего США, где, как нам известно, существовало значительное политическое давление, в частности, польского сообщества на среднем Западе. Кроме того, Германия была заинтересована в членстве Польши в НАТО, чтобы перестать быть пограничным государством. Поэтому вряд ли в ходе ограниченных обсуждений расширения учитывалось то, о чем вы говорите. Не стоит переоценивать мудрость и дальновидность политиков и ожидать, что они будут думать о последствиях, скажем, для Беларуси. Но в то же время я должен с сожалением отметить, что репутация белорусских властей на Западе, мягко говоря, не очень хорошая. При всем огромном сочувствии к народу вашей страны к белорусским властям относятся сегодня без всякой симпатии. Если быть более точным, то руководство Беларуси сегодня вызывает серьезный скептицизм и не фигурирует в ведущихся дискуссиях в положительном контексте.

- Хотел бы спросить Вас о тех конференциях, организатором которых Вы являетесь. Конференции посвящены проблемам постсоветских государств, проводятся в Женеве с 1991 года на высоком уровне. Мне довелось участвовать в нескольких из них в официальном качестве вместе с представителями России, Украины и Казахстана...

- Да, но сегодня эти конференции претерпели изменения. Мы больший акцент делаем на государства Закавказья и Средней Азии. В прошлом году наряду с Россией, Казахстаном и Украиной участвовали представители Азербайджана и Грузии, в этом году к ним добавятся представители Кыргызстана. Швейцария сегодня уделяет больше внимания государствам Средней Азии, которым она может помочь в их отношениях с Всемирным банком, в том числе и в финансовом отношении. В некоторой степени мы чувствуем свою ответственность за экономическое развитие этих государств и готовы оказывать им поддержку.

- Я вспомнил о конференциях вот в какой связи. Вы - один из немногих западных аналитиков, кто исследовал процессы не только в России и на общем постсоветском пространстве, но и в конкретных странах, в том числе в Беларуси. Причем занимались Вы этим с начала 90-х, когда все дискуссии сводились в основном к России. Интересно Ваше мнение о том, что происходит в Беларуси. Как Вы считаете, как долго может продолжаться политика белорусских властей, приведшая к их самоизоляции? Вы говорили о необходимости большей открытости Швейцарии, полновесного участия государства в международных процессах и большего сотрудничества с соседями. И это Швейцария, преуспевающее государство, которое, казалось бы, могло продолжать свое относительно автономное существование. Белорусский президент, напротив, рвет отношения с Европой, возводит некое подобие «железного занавеса».

- Могу отметить по крайней мере три момента.

Первое. Сегодня ни одно государство не может позволить себе изоляции. Мы все зависим друг от друга. В отношении Швейцарии я называл некоторые причины этой зависимости. Мы должны сотрудничать, даже если кому-то этого не хочется, потому что многие проблемы - экономические, финансовые, безопасности - носят международный, если не глобальный характер.

Второе. После распада СССР к Беларуси было такое же благоприятное отношение, как и к государствам Балтии, Украине и т.д. У Беларуси были равные с этими государствами шансы интегрироваться в более широкий европейский контекст, включая членство в Совете Европы. Сегодня же симпатии к стране практически исчезли. И вина за это лежит, конечно же, на правительстве и президенте страны. В то же время мы испытываем еще большее сочувствие к белорусскому народу, тем более что знаем, как много среди вас тех, кто хотел бы видеть свою страну демократической, открытой и в таком качестве - приемлемой для международного сообщества, в частности для Европы.

И наконец, от вас зависит, какой будет страна. Станет ли она европейским государством, членом общеевропейского сообщества... Извне мы вряд ли можем чем-то помочь, за исключением, пожалуй, поддержания диалога с теми, кто разделяет общедемократические ценности, защищает права человека. Однако сигналы, которые поступают из Беларуси, действия властей (последний пример - обращение с иностранными дипломатами) не обнадеживают. Мы склонны обобщать, и многие считают, что Беларусь - безнадежный случай. Я так не считаю. Я думаю, что в Беларуси существует уже достаточно сил для того, чтобы страна стала открытой, и в наших интересах поддерживать с ними связь. К сожалению, ваше правительство этому не способствует.

- Да, но Лукашенко и правительство утверждают, что Запад не станет оказывать помощь постсоветским государствам. Что Запад помогает только в тех случаях, когда он может диктовать свою волю государству, и помогает он не государству, а проталкивает свои интересы. И поэтому единственным выходом из создавшейся сложной ситуации является воссоздание в той или иной форме Союза на основе централизованной административной системы. Все чаще звучат призывы к объединению славянских республик, говорится о необходимости быть вместе, в том числе и для того, чтобы противостоять Западу. Учитывая сегодняшние события в России, вряд ли можно исключать, что предлагаемая Лукашенко модель не будет востребована Россией и, быть может, Украиной.

- Прежде всего о том, что Запад помогает только в тех случаях, когда может диктовать свою волю. Это в корне неверно. Надо учитывать, что, за исключением гуманитарной помощи, частные инвесторы и правительства предоставляют помощь на определенных условиях. Должна быть гарантия от злоупотреблений. Но говорить о кабальных условиях помощи неверно и несправедливо. Нельзя утверждать о неких особых условиях помощи Евросоюза, небольших государств, таких как Швейцария, Швеция, Финляндия. И Беларусь могла бы получить огромную выгоду от этой щедрой помощи.

Что касается возвращения к прежним временам или создания славянского союза, то реализовать эти планы будет нелегко. Эти идеи не будут приняты Украиной, вряд ли Россия пойдет по тому пути, который уже оканчивался провалом. Возможно, некоторые элементы централизации нужны таким крупным странам, как Россия, но они никоим образом не должны ограничивать инициативу частных предпринимателей, свободу регионов, свободу прессы, контакты с внешним миром.

- Сегодня аналитики говорят об отходе от курса реформ в России, не исключают неблагоприятных сценариев развития, попыток воссоздания империи. Нет нужды говорить о том, насколько важен российский фактор для Беларуси. Именно поддержка России позволила создать нынешний белорусский режим. На Ваш взгляд, существует ли опасность реставрации прошлого?

- Нельзя ожидать от страны, зная историю царской России, Советского Союза, что вековые традиции централизованного, абсолютистского правления, при котором отсутствовала частная инициатива, изменятся за семь лет. Даже если бы вместо Ельцина был более энергичный и сильный президент, не следовало ожидать быстрых перемен. Конечно, Ельцин совершил ряд ошибок, не проведя абсолютно необходимые реформы, например, налоговой системы, контроля над бюрократией. Те тенденции, которые поддерживает президент Лукашенко, найдут некоторый отклик в Москве и, возможно, в Киеве, в частности идеи большей централизации. Это будет означать, по существу, что люди еще не готовы к реализации частной инициативы. Это опять же связано с отсутствием традиций. Понадобится время для того, чтобы изменить отношение и поведение населения, не привычного к вызовам рыночной экономики.

- Как же, на Ваш взгляд, новые независимые страны могут преодолеть трудный период и стать нормальными государствами?

- Если под нормальными вы подразумеваете государства Европы, безусловно, с их требующими решения проблемами, то я бы основной задачей назвал обучение. Длительный процесс обучения. Даже некоторая централизация не так опасна, если она в конечном итоге приведет к желаемой цели: постепенному поощрению частной инициативы.

- Тогда давайте надеяться, что мы вместе будем участвовать в этом процессе обучения. Многие проблемы, с которыми сталкивается сегодня Беларусь, существование квазитоталитарного режима в какой-то степени объясняются и тем, что специфика Беларуси игнорировалась Западом.

- Согласен. Но давайте будем откровенны. Западные страны сосредоточены на себе. Мы в Европе после сорока лет трансатлантического союзничества на самом деле не знаем США. В Америке по-настоящему не знают Европы. Ваши страны принадлежали к закрытой зоне, и требуется время, чтобы их узнать. Интерес к вашему региону был больше, когда существовала советская угроза. Сегодня ее не существует, и интерес ослаб. Мы даже Прагу, красивейший город, только начинаем открывать для себя.

- Тем большая ответственность лежит на тех специалистах, которые действительно знакомы с нашими государствами, в том числе с Беларусью.

- Совершенно с Вами согласен.

- Большое спасибо Вам за эту беседу.

Беседовал Андрей Санников. Женева-Минск

СОДРУЖЕСТВО

СНГ скорее мертв, но законы его живут

Вот ведь диалектика: исполнительный секретарь СНГ Борис Березовский пребывает в печали относительно перспектив развития СНГ и сетует на невыполнение принятых в рамках СНГ документов, а на законотворческий порыв депутатов эти перипетии не оказывают ровно никакого отрицательного влияния. Народные избранники активно принимают законы, которые, по их мнению, позволят унифицировать законодательство стран-участниц СНГ.

На прошлой неделе в Минске проходило выездное заседание постоянной комиссии Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ (МПА) по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления, в которую входят 20 парламентариев из 9 государств СНГ. Повестка дня предусматривала работу комиссии над проектами модельных законодательных актов «О местном референдуме», «О финансовых основах местного самоуправления», «Об основных гарантиях избирательных прав и общих принципах организации и проведения выборов», встречи с руководством палат Национального собрания, администрации президента, Минского облисполкома, визиты на предприятия. Комиссия работала над реализацией инициативы создания Конгресса местных и региональных властей СНГ под эгидой МПА, предназначенного для повышения роли местных и региональных органов власти в решении экономических, социальных и экологических проблем, а также для развития приграничного сотрудничества между регионами в рамках СНГ.

На итоговой пресс-конференции председатель комиссии ПП НС по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту, председатель постоянной комиссии МПА по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления Анатолий Красуцкий сказал, что за время работы МПА принято более 50 модельных законодательных актов, около 30 из них было использовано для трансформации в национальное законодательство. По его мнению, это свидетельствует о важности модельного законодательства.

Депутат российской Госдумы Александр Мальцев предпочел рассуждать не о законах, а происках СМИ и об эффективном устройстве белорусской экономики: *«К сожалению, в СМИ слишком много негативной информации о Беларуси, что не соответствует действительности. Я убежден, что вы нашли более оптимальный путь реформ, у вас больше мудрости в подходах по управлению экономикой»*. Очевидно, это управление включает и контроль за хождением талонов на основные продукты питания, мыло и т.д. и т.п.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СТРЕЛЬБЫ

Проверяющие - надежда и опора президента

1 октября состоялась учредительная конференция Белорусской конфедерации предпринимателей, объединившей 16 общественных предпринимательских союзов и ассоциаций страны. Собственно, решение о создании БКП в силу задач, возлагаемых на нее в будущем, несмотря на интригу, привнесенную тремя старейшими промышленно-предпринимательскими объединениями, было предопределено. Примечательной конференцию можно назвать потому, что в ходе ее работы президент РБ А.Лукашенко впервые попытался сформулировать свое отношение к частному бизнесу, выходя за рамки своих привычных определений.

По обыкновению, об истинных устремлениях президента можно было судить по его пространным отступлениям от текста. Своего противоречивого отношения к предпринимательству он не скрывал и сразу же предупредил, что идея создания Конфедерации ему не принадлежит. *«Я не сразу, но с течением времени подумал и в принципе поддержал»*, делился своими сомнениями А.Лукашенко. Поддержал потому, что *«предприниматель получит влиятельную организацию, способную эффективно отстаивать интересы своих членов, государство приобретает серьезного, организованного, профессионального партнера, готового к исключительно продуктивной совместной работе»*, и, оторвавшись от текста, заметил: *и подчеркиваю, никакой политики. Мне ничьи деньги и помощь сегодня не нужны»*.

Предложив обсудить создание новой организации и предпринимательские проблемы *«без стенаний, без гвалта»*, президент предупредил: *«Не надо просить никаких, к примеру, налоговых льгот - это бесполезный разговор»*. В свою очередь он пообещал сотрудничать с Конфедерацией (*«если она будет создана»*), разобраться с чиновниками, которые не выполняют политику президента. *«Я не хочу показаться каким-то царем, который своих подчиненных стегает прилюдно*, уточнил президент. *Я просто принципиально заявляю еще раз: есть политика, определенная главой государства, парламент ее принял, народ принял, и не должно быть здесь никаких шараханий»*. Поскольку «шараханья» имеют место быть, то помянуто было прежде всего бобруйскому мэру Владимиру Романовскому, известному своим творческим подходом к регулированию предпринимательской деятельности и особой любовью в рыночным торговцам: *«Семьдесят лет в Бобруйске строили коммунизм - половина населения выехала, и не только определенное население»*. Но после выступления Романовского, в котором тот доложил высокому собранию, что проблемы *«в натуре не существует»* и предпринимательство в Бобруйске цветет пышным цветом, а он, глава городской администрации, лишь грудью отстаивает государственные интересы, президент сменил гнев на милость: по-отечески пожурил мэра-государственника, посоветовав ему не горячиться, дабы в силу характера одним махом не оттяпать пол-Бобруйска, и уж если по сердцу тому коммунистические идеи, то вступить в компартию Чикина, но никак не в другую, показавшую себя в бывшем Верховном Совете.

Вняв сетованиям Романовского на невнимание к предпринимательским проблемам города со стороны руководителей Министерства предпринимательства и инвестиций, президент поручил С.Лингу и Ю.Сазонову лично заехать в Бобруйск, чтобы разобраться с ситуацией на месте.

Президент выслушал еще четыре выступления, среди которых был отчет о деятельности Брестского облисполкома, концерна «Белресурсы» и МТЗ, и обратился к собравшимся с заключительной речью. *«Главная задача - систематизировать действующие нормативные и законодательные акты»*, заявил А. Лукашенко. И предложил премьеру С.Лингу, спикерам НС П.Шипуку и А.Малофееву сесть и заняться этой работой. Минфину, ГНК он поручил сократить (*«пятый год об этом говорим!»*) количество налогов, предложил сделать аграриям один налог на землю и упростить систему налогообложения для предпринимателей-производителей: *«Надо прийти к чему-то, хотя бы методом, извините меня, втыка»*.

Пообещав, что при подготовке бюджета правительство предусмотрит отдельной строкой средства на госпрограмму поддержки предпринимательства и рассмотрит предложенные МПИ меры по стимулированию производителей и банков, предоставляющих льготные кредиты под предпринимательские инвестпроекты, конкретных поручений президент не дал. *«Я не могу сегодня дать конкретное поручение правительству, потому что его придется выполнять, а я не знаю, как сложится проект бюджета на будущий год. Проработайте эти вопросы, дайте поправки в проект налогового кодекса»*, посоветовал президент, но предупредил, что времени для этого *«осталось очень мало»*.

(Окончание на стр. 10)

ГЕРМАНИЯ-БЕЛАРУСЬ

Еще одно расставание

Директор представительства немецкого Института Гете в Беларуси попрощалась со своими друзьями в Минске

Несмотря на то, что президент Беларуси «от всей души» желает успехов новому лидеру Германии, вряд ли будет успешным сотрудничество между нашими странами как в политическом, так и в экономическом и культурном плане. После того, как Беларусь покинули послы стран Евросоюза, в том числе и посол ФРГ, Минск остался и без директора представительства немецкого Института Гете г-жи Веры Багальянц.

На пресс-конференции в Международном образовательном центре (IBB) г-жа В.Багальянц перед отъездом дала понять, что фактически этот отъезд можно рассматривать в общем контексте внешнеполитического кризиса, в который загнала себя Беларусь.

В Минске представительство Института Гете, который пропагандирует немецкую культуру во многих странах мира, открылось в 1993г. При его спонсорской поддержке осуществлялись многочисленные культурные проекты. Одним из наиболее известных стала постановка в минском театре «Вольная сцена» спектакля по пьесе Бертольда Брехта «Карьера доктора Уи». Премьера спектакля ознаменовалась скандалом: чиновники Минкультуры увидели в образе главного героя пьесы - диктатора некоторые нежелательные параллели. Большой общественный резонанс получила и ретроспекция немецких документальных фильмов на тему продажного искусства в гитлеровском рейхе, которую организовал Институт Гете. При непосредственном участии г-жи В.Багальянц режиссер Ю.Хащеватский по сценарию В.Семашко снял фильм о Чернобыле «Оазис».

Однако после того, как Ю.Хащеватский снял «Обыкновенного президента», последствия этого ощутил на себе и Институт Гете. Так, по словам В.Багальянц, не удалось осуществить проект фильма на тему остбайтеров из Беларуси - людей, которых во время войны принудительно вывезли на работы в Германию. Белорусская сторона выступила категорически против кандидатуры Ю.Хащеватского как режиссера фильма. В.Багальянц также отметила, что избиение режиссера в его мастерской вызвало у нее психологический шок и сильно повлияло на ее решение покинуть Беларусь.

Институт Гете - это полуправительственная организация, созданная по инициативе МИД ФРГ, и в своей деятельности не может не контактировать, например, с Минкультуры РБ. Во время апогея скандала с Дроздами были попытки лишить помещения и представительство Института Гете, который располагается в Доме литератора, принадлежащего управделами президента. В.Багальянц искренне поблагодарила немецких дипломатов, которые все же сумели отстоять интересы института. Тогда же она и приняла решение отказаться от дальнейшей работы в Минске.

Виталий ТАРАС

ЧЕРЕЗ РОССИЙСКИЙ КРИЗИС - К ЖИЗНИ «КАК В ПОЛЬШЕ»

Нам должно быть хорошо там, откуда другие убегают

Несмотря на кризис, Беларусь и далее будет сохранять ориентацию на рынки России.

В то время, как из России уходят крупнейшие компании, *«мы должны хорошенько сесть на этот рынок»*, заявил полномочный представитель президента Беларуси в органах управления и интеграции Василий Долголев на пресс-конференции «Беларусь и Россия на пути интеграции. Проблемы и перспективы взаимодействия в преодолении кризисных явлений в экономике». Для Беларуси выход, считает вице-премьер, в реформировании системы ценообразования и зарплаты - *«ключевые направления, на которых не хватает мозгов»*. Вообще, если мы хотим жить *«как в Польше»*, объем экспорта надо удвоить. Пока же под вопросом остается увеличение поставок в Россию на 40%, которое планировалось ранее. По словам Долголева, выполнение этого показателя напрямую зависит от действий нового правительства.

За 2 года существования союза Беларуси и России, заявил куратор интеграции, объем товарооборота вырос на 90%. Сближение стимулирует развитие белорусской экономики: *«мы плюсуем в ВВП 11 процентов и в сельском хозяйстве плюсуем»*.

Финансовый кризис в России *«отзвуком отдается»*. В банках той страны до сих пор находятся белорусские активы на сумму 224 млн российских рублей и $50 млн. Причем Беларуси никто не обещает особых подходов при возвращении этих средств.

Долголеву, по его признанию, не известен текст послания, которое получил белорусский президент. Однако *«установка Ельцина»*, по его словам, - *«радикально усилить интеграционные процессы со странами СНГ*. Уже за рамками пресс-конференции В.Долголев объяснил «БГ», в чем, на его взгляд, это будет заключаться для Беларуси и России. Общие выборы в Парламентское собрание *«считаю правильными»*, необходимо также создать валютный и платежные союзы, после чего ввести *«внутреннюю»* валюту для обслуживания товарооборота между странами.

В.Долголев опроверг свое высказывание о возможности исключения Кыргызстана из Таможенного союза в случае вступления этой страны в ВТО: *«Это кто как пишет»*. На взгляд Долголева, если Кыргызстан примут в ВТО, *«придется решать вопрос о его пребывании... Он еще не там и не там, но когда он будет где-то там, ему придется выбирать»*. По личному мнению вице-премьера, *«невозможно сделать смесь бульдога с носорогом»*.

Егор МАЙОРЧИК

ДЕПУТАТЫ ДОГОВОРИЛИСЬ С ПРЕЗИДЕНТОМ ОБО ВСЕМ

«Стоит ли ломать сложившуюся практику в угоду нашим недоброжелателям?»

На прошлой неделе состоялась встреча А.Лукашенко с Советом Палаты представителей и Президиумом Совета Республики Национального Собрания. Интересующие депутатов вопросы были заблаговременно переданы президенту.

Как стало известно корр. «БГ», парламентариев интересовали вопросы формирования правовой базы Союза Беларуси и России, механизма унификации национальных законодательств и создания Суда Союза РФ и РБ. В компетенцию последнего органа, по мнению депутатов, могло бы входить жесткое покарание врагов интеграции за торможение процесса двустороннего единения. А.Лукашенко согласился с целесообразностью начала работы над созданием Суда Союза.

Законотворческая активность А.Лукашенко вызвала у депутатского корпуса некоторое недоумение. С 1996г. президент издал 41 декрет, и депутатов интересовало: неужели их принятие происходило в связи с наличием в нашей стабильной родине чрезвычайной ситуации? Глава государства недоумения депутатов не разделил. Он считает, что декреты издавались по тем вопросам, которые нуждались в оперативном регулировании, и НС, работающее периодически, не могло своевременно их рассмотреть. Для упреждения измышлений в адрес парламента оппозиционных сил предлагалось кандидатуры должностных лиц согласовывать с Советом Республики, однако и по этому вопросу депутатские инициативы остались без внимания: *«стоит ли ломать сложившуюся практику в угоду нашим недоброжелателям?»* Не согласился А.Лукашенко и с предложением выровнять белорусские цены на потребительские товары с российскими с соответствующим повышением заработной платы, так как в *«условиях нестабильно работающей экономики нельзя допустить обвала цен на потребительские товары, за этим последует обнищание народа»*.

Интересовались депутаты перспективами активизации *«пропагандистской и контрпропагандистской работы по локализации деятельности оппозиции и национал-радикальных элементов»*. Любимый город может спать спокойно: *«Пропагандистская работа должна быть на опережение. Здесь необходим системный комплексный подход. Прежде всего, эту работу должны вести все руководители. При администрации президента созданы семь информационно-пропагандистских групп, в состав которых входят высшие должностные лица страны, ученые, специалисты. Во-вторых, это должен быть процесс, управляемый на государственном уровне. Завершен подбор заместителей председателей по информированию населения и связям с общественностью. Мы пошли на введение должностей заместителей руководителей по информационно-воспитательной работе и социальным вопросам промышленных предприятий. В результате у нас появилось около трех тысяч идеологических работников, организовано их обучение и информационное обеспечение»*.

Комментируя встречу с А.Лукашенко, вице-спикер ПП НС В.Коноплев отметил, что она носила плановый характер, и *«депутаты с радостью откликнулись на предложение главы государства совместно рассмотреть некоторые вопросы»*. У депутатов и у президента были претензии к закону о статусе депутата ПП НС и члена СР НС, однако *«в рабочем порядке все было согласовано, об этом вы узнаете, когда мы примем закон»*.

Ряд кодексов, в т.ч. и наиболее значимый Гражданский, по мнению В.Коноплева, будет рассмотрен на этой сессии. Возможно, претензии к Комитету государственного контроля со временем уменьшатся. *«Глава государства согласился с необходимостью разработки закона, регламентирующего деятельность Комитета госконтроля, который позволит более четко определить правовое поле действия этой структуры, позволит не вмешиваться ей в компетенцию прокуратуры и налогового комитета... Одним словом, разговор был хороший*, резюмировал В.Коноплев, *обсуждались и государственные вопросы и бытовые условия, проблемы депутатов»*.

Отсутствие конфликтов - это, конечно, хорошо, но в последнее время исполнительная власть преподнесла НС столько сюрпризов, что говорить о независимости ветвей власти в стране можно лишь условно. Тем не менее, убежден В.Коноплев, встреча депутатов с А.Лукашенко *«свидетельствовала не о желании дать депутатам какие-то инструкции. Президент заинтересован... в выяснении мнения депутатов для конструктивного сотрудничества»*.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

ПРЕДВЗЯТОЕ МНЕНИЕ

О ВВЕДЕНИИ В БЕЛАРУСИ ДОЛЛАРОВ США В КАЧЕСТВЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

...Описанная реформа должна быть проведена безотлагательно. Она даст нам тяжелый, полновесный доллар, тем самым укрепив мощь и вес страны, усилив социальную составляющую нашей социально ориентированной рыночной экономики...



Преамбула

В настоящее время в Республике Беларусь в качестве национальной валюты используется расчетный билет Национального банка Республики Беларусь, в последние годы чаще называемый белорусским рублем. Жестокая инфляция чрезвычайно ослабила вышеназванную валюту. Самая крупная белорусская банкнота сегодня имеет ценность всего лишь около 1 доллара США, монеты отсутствуют, что затрудняет расчеты наличными белорусскими рублями.

В результате слабости белорусского рубля сложилась порочная практика расчетов между физическими и юридическими лицами за товары и услуги исключительно в долларах США или иной свободно конвертируемой валюте. При необходимости документального оформления заключается фиктивная сделка в белорусских рублях, служащая прикрытием сделки в долларах США. Прейскуранты составляются исключительно в долларах США или «у.е.».

Ведение двойного учета доходов и расходов юридическими лицами в разных валютах усложняет процессы принятия решений, бухгалтерского учета и отчетности, а отчетность в национальной валюте во многом лишена информативности. Существование нескольких параллельных курсов валют (Национального банка РБ, наличный в обменных пунктах, наличный «черного рынка», безналичный курс межбанковского рынка) еще больше запутывает учет и контроль за финансами.

Таковая практика затрудняет деятельность субъектов хозяйствования и становится все более нетерпимой. Очевидна необходимость перейти к использованию в стране единой валюты.

Вопрос выбора

Очевидно, форсированный переход к твердой национальной валюте в ближайшие годы и десятилетия невозможен, ибо в такой срок вряд ли исчезнут причины, порождающие высокие темпы инфляции. Следовательно, двойного учета не избежать, и оптимальным представляется узаконенный переход к использованию одной из СКВ, которая будет признана де-факто учетной единицей для наличных и безналичных расчетов внутри страны.

Валюты стран СНГ для этого непригодны в силу своей нестабильности. Из СКВ наилучшим выбором представляется доллар США, признанный (до введения евро) во всем мире самой устойчивой валютой, наименее подверженной инфляционным процессам. Данная валюта уверенно принимается всеми банковскими учреждениями мира практически без ограничений и служит индикатором курсов всех остальных валют.

Правительство США не устанавливает каких-либо ограничений на хождение валюты своей страны в других странах. Не существует законодательных ограничений для принятия доллара США в качестве национальной валюты любой страны, в том числе и Республики Беларусь. Возможные возражения американской администрации можно просто игнорировать, ибо у США отсутствуют какие-либо рычаги влияния на Республику Беларусь, что проверено практикой последних лет.

Не исключено, что администрация и народ Соединенных Штатов Америки будут даже приветствовать введение доллара США в качестве национальной валюты РБ, т.к. отток наличных долларов за пределы США означает увеличение импорта американских товаров, услуг и технологий, а значит - повышение благосостояния американского народа, создание новых рабочих мест. Связывание долларов США снижает инфляционные явления в США. По этой же причине не следует опасаться каких-либо вредных шагов со стороны США, ибо создание трудностей хождения доллара США за их пределами создаст экономические трудности прежде всего самим Соединенным Штатам. Попытки применения экономических санкций к Республике Беларусь со стороны США либо других недружественных государств неизбежно провалятся по причине неограниченной поддержки Беларуси и ее руководства Российской Федерацией.

С точки зрения экономической зависимости для Республики Беларусь в настоящее время выгодна таковая зависимость от США, т.к. экономическое положение США устойчиво, перспективы экономики США отличные, стабильность доллара США как валюты в обозримой перспективе представляется неоспоримой.

Прецеденты использования государствами валют других стран известны. Как правило, факты имеют место в небольших государствах (Монако, Андорра, Панама и т.д.) и не создают проблем ни самим этим государствам, ни эмитентам валюты хождения.

Технология введения

Переход к единой валюте может быть выполнен двумя путями.

1. «Жесткий» административно регулируемый переход производится в два этапа.

На первом этапе выполняется переход к расчетам в долларах США между юридическими лицами. Национальный банк РБ издает циркулярное письмо, разрешающее расчеты в долларах США между резидентами и прием наличной валюты от населения всеми субъектами хозяйствования. В течение 60 дней все договоры и расчеты между субъектами хозяйствования и физическими лицами корректируются с учетом новой валюты платежа. По истечении 60-дневного периода безналичные расчеты между субъектами в белорусских рублях запрещаются, а рублевые счета предприятий временно могут использоваться только в качестве текущих счетов для зачисления принятых от населения наличных белорусских рублей. По истечении того же времени официальный бухгалтерский учет и отчетность ведутся в долларах США, а текущий счет по белорусским рублям ведется одновременно в двух валютах.

На втором этапе в течение 90 дней осуществляется обмен наличных денег по свободно складывающемуся курсу межбанковского рынка. Есть все основания ожидать, что этот курс в преддверии отмены белорусских рублей будет таким, что имеющихся в АСБ «Беларусбанк» долларов США с лихвой хватит для обмена всех эмитированных наличных белорусских рублей.

Обмен осуществляется через учреждения АСБ «Беларусбанк» по месту жительства граждан. Полученные в результате обмена белорусские рубли изымаются из обращения. Претензии граждан, не сумевших в течение 90 дней обменять принадлежащие им белорусские рубли на доллары США, не принимаются.

В этот же период субъекты хозяйствования должны обменять имеющиеся у них на счетах безналичные белорусские рубли на безналичные доллары США на межбанковском рынке.

Возможно совмещение во времени первого и второго этапа денежной реформы.

По окончании второго этапа все расчеты в белорусских рублях запрещаются, а счета в безналичных белорусских рублях закрываются. Правительство в 6-месячный срок рассматривает вопрос о компенсации АСБ «Беларусбанк» валютных средств, израсходованных на обмен белорусских рублей на доллары США, с обращением компенсации во внутренний долг правительства РБ либо внешний долг администрации США - по выбору АСБ «Беларусбанк». Вероятность возврата валютных средств в АСБ «Беларусбанк» в обоих случаях одинакова. Президент РБ в месячный срок рассматривает вопрос о ликвидации Национального банка РБ в связи с исчезновением эмиссионных функций и передаче его прочих функций другим министерствам и ведомствам.

2. Свободный «мягкий» переход.

Национальный банк РБ издает циркулярное письмо, разрешающее свободное хождение доллара США наряду с белорусским рублем как в наличном, так и в безналичном обороте. В течение нескольких недель белорусский рубль автоматически выходит из безналичного обращения, а в наличном остается играть роль отсутствующих в стране центов США. Спустя 90 дней бухгалтерский учет и отчетность в белорусских рублях упраздняется за ненадобностью, и место валюты учета занимает доллар США. Белорусские наличные рубли учитываются в долларах США, причем 1 доллар приравнивается к 100.000 руб.

«Мягкий» вариант реформы хорош тем, что в любой момент сохраняется возможность вернуться к белорусскому рублю, а также наличием мелких номиналов, играющих роль монет. Недостаток - необходимость поддерживать ограниченную наличную денежную эмиссию.

Сроки

Описанная реформа должна быть проведена безотлагательно. Она даст нам тяжелый, полновесный доллар, тем самым укрепив мощь и вес страны, усилив социальную составляющую нашей социально ориентированной рыночной экономики, и придаст новый импульс экономическим реформам, проводимым Главой государства и Правительством во имя процветания нашего народа.

Плюс ПЛЮСОВ

ЕВРОСОЮЗ

ФРАНЦИЯ ЧЕКАНИТ ЕВРО

С 1 января 2002г. в бумажниках граждан стран - членов ЕС появятся новые деньги - евро. Для этого завод Pessac, принадлежащий монетному двору Парижа, начал их выпуск. В течение 4 лет здесь будут чеканить по 10 млн монет в день.

Тридцать тысяч тонн, т.е. в три раза больше веса Эйфелевой башни, - столько весит металл, необходимый для выпуска 7,6 млрд монет к 1 января 2002г. Евро поступит в оборот с 1 января 1999г. в качестве кредитных денег. И лишь начиная с 2002г. эта монета в прямом смысле слова вытеснит европейские деньги, в т.ч. и франк. Впервые франк был отчеканен в 1360г. по приказу короля Иоанна II Доброго в разгар Столетней войны. Он навсегда должен выйти из обращения не позднее 1 июля 2002г. Затем Банк Франции обязуется обменивать франки в течение еще одного года.

Согласно Маастрихтскому договору, право на выпуск новых денег возлагается не на Европейский центральный банк, а на правительства европейских стран. Пятнадцать стран-участниц ЕС должны отчеканить в общей сложности 70 млрд монет. 11 мая Франция первая приступила к выпуску новой валюты.

Завод *Pessac*, специализирующийся на выпуске денег для Франции и других стран (всего их около тридцати), на протяжении нескольких лет готовился к выполнению этого заказа. В период с 1996 по 1998 гг. было потрачено 80 млн франков на оборудование и модернизацию завода, годовая производительность которого выросла с 850 млн монет в 1996г. до 2,5 млрд в 1998г.

В связи с новыми техническими требованиями по изготовлению монетных кружков на заводе был сооружен конвейер для покрытия медью с помощью электролиза. Кроме того, завод приобрел этим летом пятьдесят монетных станков, на некоторых из которых можно чеканить до 800 монет в минуту. Было также оборудовано специальное помещение для хранения новых денег до ввода их в обращение Банком Франции. Подделать монеты будет сложно. Для борьбы с фальшивомонетчиками использованы последние достижения техники: новейшие сплавы, высокое качество отделки, гравировка букв на ребре монет достоинством в 2 евро.

Всего существует восемь разновидностей новой европейской монеты. При их разработке были учтены пожелания обществ потребителей и слепых. Монеты достоинством в 1, 2 и 5 центов выполнены из красной меди; 10, 20 и 50 центов - цвета позолоченного серебра. На монетах достоинством в 1 и 2 евро, сделанных из двух металлов, будут изображены венец и сердце разных цветов. На одной стороне каждой монеты помещено изображение Европы. На другой стороне каждая страна поместит свой собственный рисунок. Но на каждом обязательно должен присутствовать символ ЕС - двенадцать звезд. Все монеты, сделанные в разных странах, будут иметь хождение на территории ЕС.

Рафаэль ЛОКАС. Материал предоставлен Посольством Франции в РБ

СОЮЗ

ИНТЕГРАЦИЯ ХИРЕЕТ ОТ БЕЗДЕНЕЖЬЯ

У России нет лишних денег, чтобы финансировать интеграционные программы. Но их могут напечатать

(Окончание. Начало на стр. 1)

Мрачное будущее

В том, что союзный бюджет в этом году не получит достаточных средств, не сомневаются даже чиновники союзных органов. Их беспокоит другое - будущее. А оно может оказаться еще безрадостнее. Союзный бюджет на 1999г. в долларовом выражении может оказаться еще меньше, чем мизерный бюджет нынешнего года.

Ю.Малумов говорит, что, по расчетам белорусских экспертов, необходимо увеличение бюджета как минимум на треть. Российская сторона считает иначе. *«Нас очень настораживает*, признался г-н Ю.Малумов, *что Россия в лице сотрудников среднего звена министерства финансов при подготовке российского бюджета на 1999 год снижает лимиты расходов на формирование союзного бюджета»*. По его словам, в разрабатываемый проект российского бюджета закладывается как минимум 30-процентное сокращение финансирования совместных программ. Пока эти предложения обсуждаются в среднем звене Минфина, но мало сомнений в том, что М.Задорнову, который не позволяет запускать руку в бюджет кому попало, такая идея придется по вкусу. Фактически это будет означать, что союзный бюджет перестанет существовать.

У белорусского руководства есть единственный шанс исправить ситуацию - попытаться повлиять на Е.Примакова и Ю.Маслюкова. Новое руководство российского правительства не скрывает, что не отказалось бы решить все проблемы путем денежной эмиссии. Ее размер может достичь 100 миллиардов рублей. Хватит, чтобы одноразово рассчитаться с пенсионерами, рабочими и, если возникнет желание, подкинуть что-нибудь на интеграцию. В противном случае ее снова будут имитировать громкими политическими заявлениями и подписанием все новых документов.

Виктар ДЯТЛИКОВИЧ, Москва

СОТРУДНИЧЕСТВО

АГРАРНЫЕ БАНКИ СНГ ДОГОВОРИЛИСЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ «ПРОДУКТОВЫЕ ВЗАИМОЗАЧЕТЫ»

Аграрные банки - члены Межгосударственной ассоциации агропромышленных банков СНГ (МААБ) договорились использовать «продуктовые взаимозачеты» наряду с прямым финансированием товаропотоков.

Как сообщается в распространенном пресс-релизе банка СБС-АГРО, являющегося членом ассоциации, «продуктовые взаимозачеты» позволят поддержать на прежнем уровне торговлю продуктами питания в СНГ в условиях резко сокращающегося импорта из Европы и США.

В ходе состоявшегося на днях заседания МААБ первый зампред группы СБС-АГРО Юрий Трушин сообщил, в частности, о планах переоформления задолженности субъектов РФ перед СБС-АГРО по кредитам, полученным из специального фонда льготного кредитования АПК.

В соответствии со схемой, предложенной СБС-АГРО, часть задолженности будет возвращена субъектами РФ продуктами питания, которые пойдут в специальный оперативный продовольственный фонд правительства РФ. Государство в свою очередь на сумму полученного продовольствия снизит задолженность СБС-АГРО перед фондом льготного кредитования АПК, отметил Ю.Трушин.

Количество филиалов и отделений аграрных банков, входящих в МААБ, составляет 3000. Их совокупные активы превышают 26 млрд рос.руб. Членами МААБ, созданной в январе 1996 года, являются агропромбанки Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, России, Таджикистана, Азербайджана, Туркмении и Узбекистана.

«Интерфакс»

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС

(Окончание. Начало на стр. 8)

Совмину совместно с Нацбанком поручено в течение этого года подготовить предложения по изменению порядка экспортно-импортных операций, дабы обеспечить равные условия для предприятий всех форм собственности, точнее - *«равные условия для производителей продукции»*. *«Не допускается квотирование, ограничение для негосударственных форм собственности...отдайте госзаказы малым предприятиям, если они производят лучше, качественный товар»*, читал бумажку А.Лукашенко и, вспомнив о подчиненных, которые *«кругами ходят вокруг президента»* и просят о поддержке той или иной фирмы, предупредил: *«Если идут обращения не по каналу, установленному мною, то есть мимо вашего министра, премьер-министра, мимо каких-то союзов - у меня это сразу вызывает подозрение»*. За подозрением следует проверка контролирующими инстанциями.

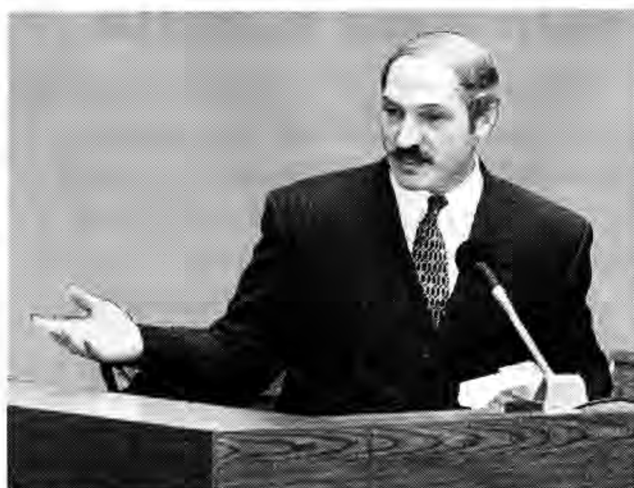
Но и тут, оказывается, есть исключения из правил. Строгий к нарушителям установленного порядка президент добреет, если компания перечислила средства детскому дому, оказала помощь чернобыльцам, престарелым: *«Николай Григорьевич Войтенков* (губернатор Гомельской области) *всегда придет и скажет, что вот эта фирма, эта структура помогли то и то. Можно ли их поддержать? Таких людей надо не просто поддерживать, а давать полный приоритет, чтобы другие видели и понимали»*.

Кому места под солнцем сегодня не будет, так это посредникам, работающим на внутренний рынок (в терминологии А.Лукашенко - *«прилипалы»*), и *«жульническим финансовым компаниям»*. Президент предложил *«тем посредникам, которые сегодня привыкли здесь внутри государства работать от МАЗа до колхоза, или сворачивать свою деятельность, или начинать заниматься другой... Нам не надо в нашей небольшой стране какие-то посредники, чтобы отдать трактор колхозу. Зачем эти накрутки? Мы уже это проходили, когда крупные предприятия вообще не отпускали товар без тех коммерческих структур, которыми их ну просто опутали. Многие из них сегодня знаете, где находятся»*, сказал президент.

Объяснил А.Лукашенко и причину

ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СТРЕЛЬБЫ

Проверяющие - надежда и опора президента



А.Лукашенко: «Обрушим банки - хана будет всем»

появления телеграммы о приостановке регистрации предприятий: *«Недавно мы провели мощную операцию: взяли огромный пласт предпринимателей, фирм-однодневок. Мы вышли на ужасные вещи, поэтому вынуждены были приостановить регистрацию»*. Об этом, по словам президента, просили и банкиры. А если *«обрушим банки - хана будет всем»*. *«Сегодня заканчивается разработка проекта Порядка регистрации*, сообщил А.Лукашенко. *Суть его - никаких препятствий, наоборот, будет более упрощенная система регистрации фирм-производителей. Второе - мы ужесточим требования к регистрации посредников... будем смотреть, нужен нам этот посредник или нет»*.

Озвучил президент и предложение МПИ проводить проверки предприятий, занимающихся производством, не более двух раз в год. Чем, правда, вызвал смятение у сидевших рядом со мной предпринимателей, которые на основании этого заявления сделали вывод, что теперь налоговые инспекторы, пожарные, милиция и прочие контролеры начнут по очереди дважды в год наведываться к предпринимателям. *«Их много, кто же им график установит?»*, сомневался сосед, а президент тем временем не скупился на сравнения, сказав, что у проверяющих *«мозги, как у курицы»*.

Но, несмотря на подмеченное президентом несовершенство, эти самые проверяющие на деле остаются его единственной надеждой и опорой, а потому А.Лукашенко тут же извинился перед ГНК за то, что ему пришлось пойти на поводу у предпринимателей и отменить налог с совокупного годового дохода за прошлый год, вызвавший в январе этого года массовые забастовки торговцев: *«Унизили службу Николая Николаевича Демчука, если уж откровенно говорить*, сказал президент. *Но поддержал этих предпринимателей, имея в виду, что государство от этого только выиграет. А это все потому, что нет порядка»*. Подобными методами протеста, предупредил А.Лукашенко, *«вы никого не запугаете»*.

В итоге президент договорился до того, что сам не знает, чем может конкретно помочь предпринимателям (это как бы дело парламента, правительства и Конфедерации), а свою главную функцию видит в том, *«чтобы вы жили»*. Это надо понимать буквально: *«меньше стрельбы, или чтобы ее вообще не было»*. Но закончил общение с предпринимателями А.Лукашенко все же на оптимистической ноте: *«Я сделаю все, чтобы народ воспринимал наших новых белорусских, русских людей, богатых людей нормально, именно так, как они заслуживают»*.

Катерина СУХОВА

БЕЛАРУСЬ, РОССИЯ, КАЗАХСТАН И ТАДЖИКИСТАН ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ СОБЛЮДЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Соглашение о взаимном сотрудничестве в области соблюдения налогового законодательства было подписано по итогам третьего заседания Совета руководителей налоговых служб Беларуси, России, Казахстана и Таджикистана, проходившего 28-30 сентября в Вискулях, сообщили агентству «Интерфакс» в пресс-центре Государственного налогового комитета Беларуси.

Подписанное соглашение определяет порядок направления уполномоченных представителей для решения задач в рамках проведения контрольных мероприятий, в том числе совместных, ознакомления с национальными налоговыми системами сторон, порядком налогового администрирования.

Кроме того, на заседании были определены направления проведения дальнейшей совместной налоговой политики, динамика развития связей между налоговыми службами на 1999 год (заседания совета будут проводиться не реже одного раза в квартал). В работе заседания принимали участие первый заместитель руководителя Госналогслужбы РФ России Валерий Кругликов, председатель государственного налогового комитета Беларуси Николай Демчук, председатель налогового комитета министерства финансов Казахстана Бисенгали Таджияков, председатель налогового комитета при правительстве Таджикистана Хол Машранов, а также председатель интеграционного комитета Нигматжан Исингарин.

СОВМИН ОПРЕДЕЛИЛ УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТАМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ, ПОЛУЧИВШИМ ЭТО ПРАВО НА КОНКУРСНОЙ ОСНОВЕ

Совет министров республики определил условия оказания государственной поддержки за счет централизованных инвестиционных ресурсов, которая может быть оказана юридическим лицам и предпринимателям, осуществляющим деятельность без образования юридического лица, победившим в конкурсном отборе инвестиционных проектов, сообщили «Интерфаксу» в правительстве.

Как отмечено в постановлении Совета министров «О конкурсном размещении централизованных инвестиционных ресурсов» N1473 от 22 сентября текущего года, поддержка осуществляется в том случае, если победитель в конкурсе инвестиционного проекта вкладывает в его реализацию собственные средства в размере не менее 20% от общей стоимости проекта.

Государственная поддержка оказывается в виде выделения кредитных средств через банки, уполномоченные обслуживать государственные программы, с уплатой процентов за пользование ими и в виде гарантий правительства на заемные средства в размере не более 40% от предоставляемых банками кредитов.

Объем средств, выделенных на возвратной основе, может составлять от 50% до 20% общей стоимости проекта в зависимости от его категории. Для проектов, обеспечивающих производство конкурентоспособной продукции при условии защищенности ее патентами на изобретение Беларуси или других государств, средства могут быть выделены в размере 50% общей стоимости проекта. При обеспечении производства экспортных товаров несырьевых отраслей, имеющих спрос на внешнем рынке, при объеме поставок на экспорт не менее 30% от общего объема выпуска, могут быть предоставлены средства в размере 40% от стоимости проекта. Тридцатипроцентное кредитование могут получить проекты, обеспечивающие производство импортозамещающей продукции с уровнем цен не менее чем на 30% ниже по сравнению с импортируемой аналогичной продукцией. Поддержка проектов, направленных на производство продукции, пользующейся спросом на внутреннем рынке, установлена на уровне 20% от общей стоимости проекта.

Победители инвестиционных проектов, относящиеся к проектам по созданию и развитию производств, основанных на новых и высоких технологиях, а также проекты, включенные в государственные программы, освобождаются от необходимости получения гарантий банка на возврат средств. Размер кредитования таких проектов не должен превышать 80% их общей сметной стоимости, отмечено в документе.

Белорусский дом

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК • «БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА»

НОРМОТВОРЧЕСТВО

ВОЗРОЖДЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Крепостное право в Беларуси, похоже, не исчезло окончательно после 1861 года

Власти всех рангов всегда волновал вопрос о том, где будут жить и чем заниматься их подданные. В советское время появилась прописка, сменить которую было очень непросто.

Разные прослойки советского общества оказались привязанными по-разному. Если городские жители еще имели относительную свободу выбора, то крестьян Советы всегда стремились как можно более прочно привязать к земле. Во времена Сталина доходило до поголовного изъятия паспортов у колхозников, которых стремились лишить любой возможности переехать в желанный для большинства из них город.

Теперь, похоже, высшее белорусское руководство, проигрывая в непрекращающейся битве за урожай, готово снова воспользоваться рецептами вождя всех народов. В конце августа руководитель администрации президента М.Мясникович, проводя контроль в одном из районов Минской области хода уборочной страды, заявил на встрече с представителями местной вертикали, что власти постараются не допускать трудоустройства на промышленные предприятия в городах сельских жителей. Связано это, по словам М.Мясниковича, с массовым оттоком крестьян в города. Сомнительно, что это инициатива самого главы президентской администрации. М.Мясникович - достаточно осторожный политик, не допускающий высказывания собственных идей, не получивших предварительной поддержки наверху. Да и сам он сослался на «самый высокий уровень», на котором сейчас, по его словам, рассматривается данный вопрос. Известно также, что соответствующее постановление готовится в Совмине.

Но белорусская «вертикаль», как обычно, проявила инициативу. Многие районные и сельские Советы уже сейчас препятствуют селянам, желающим перебраться в город или хотя бы устроиться там на работу. Делается это на основании неких устных распоряжений «сверху». Однако, скорее всего, местным властям, знающим о готовящемся постановлении, просто не хочется портить себе статистику и потом «получать по шапке» за высокие цифры миграции. Поэтому жителям села не позволяют выписаться с прежнего места жительства и сняться с учета в воинском столе. По некоторым данным, соответствующая устная директива доведена и до руководителей крупных предприятий, которые в последнее время не берут на работу «деревенских» даже при наличии вакансий.

Все это нарушает целый ряд законов, в т.ч. Конституцию и КЗоТ. Но высокопоставленных чиновников, судя по всему, это беспокоит гораздо меньше, чем уровень надоев и урожайность зернобобовых. На законы у нас давно уже привыкли не обращать особого внимания - главенство распоряжения над законом у нас закреплено лично президентом.

Отдел недвижимости

ЭКСПЕРТИЗА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС И РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Дорогое подешевеет, дешевое подорожает

Экономический и, прежде всего, финансовый кризис, обрушившийся на Россию и потянувший за собой Беларусь, отразился практически на всех рынках. Но рынок недвижимости оказался одним из самых уязвимых - он напрямую связан с рынком финансов.

Однако рынок недвижимости весьма инертен. Если курс доллара может прыгать десять раз на день, то цены на квартиры изменяются по месяцам. В условиях нестабильности, когда, казалось, даже доллар потерял свою прежнюю уверенность, недвижимость в глазах многих людей стала наиболее надежным капиталом, единственно способным уберечь сбережения от потери.

С другой стороны, кризис, ударивший по карманам граждан и бюджетам предприятий, привел к снижению платежеспособного спроса, в том числе и на недвижимость - как жилую, так и нежилую. В условиях противоречия между желаниями и возможностями и начала изменяться конъюнктура рынка недвижимости в России и в Беларуси.



БЕЛАРУСЬ

Многие директора агентств недвижимости сообщили, что у них происходит расторжение уже практически подписанных договоров купли-продажи квартир. Во многих случаях покупатели даже успели внести задаток за квартиру. Причина отказа покупателей стандартна: деньги находятся в российских банках, теперь клиент не может их оттуда забрать, чтобы рассчитаться с продавцом. Однако это явление, к счастью, не носит массового характера. Как показывает статистика крупных риэлтерских фирм, на 100 проводимых сделок происходит до пяти отказов по причине финансового кризиса в России.

Одновременно пошел и встречный процесс. Многие белорусы перестали доверять отечественным банкам, хранящим их валютные сбережения, и поспешили забрать вклады. Но хранить валюту дома столь же бессмысленно, сколь и опасно. Пошел процесс инвестирования средств в жилую недвижимость. Владельцы более-менее ощутимых валютных сумм стали приобретать квартиры с тем, чтобы сдавать их в аренду. Эта нехитрая операция приносит владельцам жилья те же 12% годовых в валюте, что и банковский вклад, и вполне позволяет существовать на ренту.

В то же время с финансовым кризисом совпал традиционный августовский спад деловой активности. Происходило в основном выполнение сделок, договоры на проведение которых были заключены в июне-июле. В августе активность покупателей была низкой, новых договоров заключалось мало. Отголоски августовского спада ощущались и в первой половине сентября, но теперь маховик рынка снова стал понемногу раскручиваться.

На рынок нежилой недвижимости финансовый кризис существенно не повлиял. Однако произошло это прежде всего из-за неразвитости белорусского рынка «нежилья» - при мизерном числе сделок на рынке отследить какие-либо колебания весьма сложно.

Что же касается рынка загородной недвижимости - дач и коттеджей, то он никак не отреагировал на кризис. Летом этого года активность на нем была вообще незначительной.

РОССИЯ

Результатом кризиса в Москве и других крупных городах России стало плавное снижение цен на жилье. Некоторые квартировладельцы в очередной раз разочаровались в будущем России и начали паковать чемоданы - агентства недвижимости отметили рост предложений на продажу с требованием перевести вырученные деньги на счет в зарубежном банке. В то же время многие продавцы квартир решили попридержать товар до лучших времен, когда у покупателей будет побольше денег.

А денег у покупателей сейчас сильно поубавилось. В последние несколько лет основным покупателем жилья стал средний класс. Именно он, по мнению российских аналитиков, наиболее сильно пострадал от кризиса. На восстановление прежнего уровня его платежеспособности потребуется, по оценкам, до двух лет. А это значит, что весь российский рынок жилой недвижимости оказался отброшен на два года назад. То же относится и к рынку жилищного строительства.

С другой стороны, шум вокруг возможной (а кое-где и реальной) неплатежеспособности банков заставил многих россиян в срочном порядке забирать свои валютные вклады и обращать их в недвижимость. Это позволило несколько сбить волну кризиса спроса на квартирном рынке крупных российских городов (прежде всего Москвы и С.-Петербурга), но не предотвратило его. Падение доходов среднего класса нанесло слишком сильный удар по рынку недвижимости: спрос сократился на 30-40%, на столько же упал и оборот агентств недвижимости. Предложение жилья упало на 10-20% в различных городах.

Однако до сих пор существенного снижения цен не произошло - срабатывает инерционность мышления продавцов, пока еще не готовых отдавать собственное жилье по «бросовым», с их точки зрения, ценам. Пока можно говорить только о плавном понижении цен, прежде всего на элитное жилье.

Что же касается российского рынка нежилой (коммерческой) недвижимости, то оборот на нем снизился более чем наполовину. Причина - все тот же экономический кризис, быстро опустошивший бюджеты еще недавно вполне благополучных предприятий. В результате в июле-сентябре по России прокатилась настоящая волна расторжения договоров купли-продажи объектов нежилого фонда на основании неплатежеспособности покупателей или невозможности провести платежи через банк. По оценкам российских экспертов, сорвалось порядка 90% сделок, в которых в качестве покупателей недвижимости выступали иностранные юридические или физические лица.

Но наиболее резко летом этого года упал спрос на загородную недвижимость. Сделки купли-продажи стали исчисляться буквально единицами, что неприятно поразило прежде всего московских риэлтеров. Загородный дом справедливо относится к числу предметов роскоши, о приобретении которых в период острого кризиса мало кто думает. Наоборот, многие владельцы загородных домов кинулись продавать свою собственность, рассчитывая с помощью вырученных денег поддержать собственный малый бизнес или даже прокормить семью. Но этим надеждам в большинстве случаев не суждено было сбыться: сейчас на рынке загородной недвижимости слишком мало покупателей и слишком много продавцов.

ПРОГНОЗЫ

Беларусь

Дальнейшее развитие рынка, скорее всего, будет мало зависеть от состояния дел в российской экономике. Первая, самая острая, волна кризиса уже миновала. Так что теперь все зависит от внутренней экономической политики белорусского руководства, и в первую очередь - от отношения к частному предпринимательству.

Россия

В ближайшее время будет идти процесс, схожий с тем, который последние несколько лет наблюдается в Беларуси: будет дешеветь дорогое жилье на фоне удорожания малопрестижных одно- и двухкомнатных квартир. Элитное жилье будут продавать прежде всего мелкие и средние предприниматели, которые смогли приобрести престижные квартиры в период предпринимательского бума, но теперь вынуждены ухудшать жилищные условия, чтобы высвободить часть замороженного в недвижимости капитала. Еще одна группа вынужденных продавцов - те, кому становится просто не по карману содержать большое жилье. Не стоит забывать, что квартирная плата в России, в отличие от Беларуси, все более приближается к реальной стоимости содержания жилья.

Удорожание малопрестижного и потому прежде недорогого жилья - процесс неизбежный. Правда, обвального роста цен не ожидается: дорожать такие квартиры также будут постепенно, по мере того как все большую силу будет набирать ротация жилья - обмен с ухудшением условий проживания. Этот процесс будет продолжаться примерно год, если верить заверениям нового правительства о предстоящем постепенном выходе из кризиса. Если же новую экономическую концепцию реализовать не удастся, то все прогнозы сразу станут неблагодарным делом: невозможно предсказать, как поведет себя рынок недвижимости в условиях экономического хаоса, когда под угрозой окажется само понятие частной собственности.

Отдел недвижимости

ЖИЛСТРОЙ

УСПЕШНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ РЕШЕНО ПРОДОЛЖИТЬ

Успех, обеспеченный льготным режимом

В большинстве крупных городов мира городские власти используют разнообразные формы внутренних займов для решения проблемы финансирования жилищного строительства. Один из наиболее распространенных механизмов привлечения средств - выпуск жилищных облигаций. Подобный механизм был реализован и в Минске.

ИСТОРИЯ ЗАЙМА

Разработка собственной модели городского облигационного займа началась в Минске в конце 1995г. 21.05.96 Минский городской Совет депутатов принял решение «О первом минском целевом облигационном жилищном займе». Однако для его реализации требовалось, чтобы инициативу столичных властей поддержал А.Лукашенко. 26.02.97 соответствующий указ президента был подписан. Согласно указу, налогообложение доходов (прибыли), полученных по операциям с облигациями займа, было приравнено к налогообложению доходов (прибыли), полученных по операциям с государственными ценными бумагами. Так началась реализация проекта.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Участниками эксперимента в рамках программы реализации займа совместно выступают государственные и частные структуры. Со стороны государства в проекте участвует Мингорисполком - его финансовое управление является генеральным агентом займа. Мингорсовет и Мингорисполком выступают гарантом при выпуске займа. Негосударственные структуры: Минский городской банк (филиал Белорусского биржевого банка) - уполномоченный банк и ЗАО «Инвест-Систем» - генеральный менеджер программы.

Координация деятельности всех участников займа осуществляется советом займа, в который, помимо руководителей перечисленных структур, входят также представители Минфина, Нацбанка и Белорусского страхового союза. Совет займа контролирует ход реализации всей программы, утверждает контрольную и нормативную базу функционирования займа. Генеральный менеджер выступает в роли заказчика проектирования и строительства жилых домов. Он организует проведение закрытого тендера по привлечению подрядных строительных организаций, а также заключает договоры на выполнение проектных и строительных работ, контролирует качество и принимает выполненные работы. Кроме того, на генерального менеджера возложена обязанность всеми возможными мерами снижать себестоимость строительства. Кстати, благодаря этому стоимость жилья, построенного в рамках займа, оказалась ниже средней на 36%, а нормативные сроки строительства были сокращены на 15%.

Уполномоченный банк, согласно схеме займа, выступает в качестве финансового менеджера. Банк является гарантом по средствам, привлеченным в ходе реализации займа, находящимся на его счетах и не задействованным в строительстве. Кроме того, банк выступает в роли кредитора строительства, осуществляя первичное размещение облигаций среди инвесторов (юридических и физических лиц); обеспечивает обращение, ликвидность и погашение облигаций. Банк также обслуживает участников займа, открывая для них специальные счета; финансирует проектные и строительно-монтажные работы. Еще уполномоченный банк обслуживает бюджет займа, распоряжаясь временно свободными средствами и обеспечивая доходность не ниже оговоренной в технико-экономическом обосновании займа; ведет общий депозитарный учет облигаций с переоформлением их по сделкам купли-продажи.

Генеральный агент управляет внебюджетным фондом займа, финансирует строительство жилых домов, ведет баланс проекта и контролирует использование средств.

Участники займа по итогам его реализации получают следующее вознаграждение: уполномоченный банк - 16,5 млрд рублей, что составляет 3,3% от объема эмиссии; генеральный менеджер - 9,96 млрд рублей (1,99%); генеральный агент - 3,69 млрд (0,74%).

Генеральными подрядчиками строительства семи домов стали предприятия МАПИД, АП «Трест N4», СУ-25 КПП «Минскпромстрой» и трест «Белтрансстрой».

Одно время в реализации проекта также принимала участие риэлтерская фирма «Универсальные юридические услуги». Это агентство недвижимости реализовывало квартиры в двух первых домах проекта. При этом агентство брало за свои услуги с покупателей плату в размере $600. Затем совет займа отказался от услуг посреднической фирмы, и квартиры продавались участникам займа без взимания платы с покупателей.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАЙМА

Схема функционирования займа такова: средства, вырученные от продажи облигаций инвесторам, направляются на строительство жилья, обслуживание и обращение облигаций, выплаты по предыдущим выпускам и компенсацию расходов организаторов займа. После завершения строительства жилого дома и продажи квартир в нем из вырученных средств погашаются все расходы, а прибыль распределяется между участниками.

Объем эмиссии облигаций - 500 млрд рублей. Срок - 32 месяца. За истекший период выпущено облигаций на 317 млрд рублей. Выкуплено облигаций по номиналу на 230,9 млрд рублей; находится в обращении - на 86,3 млрд рублей. Доходов по облигациям выплачено 14,7 млрд рублей.

На средства займа уже построено три жилых дома на 236 квартир общей площадью более 13 тыс. кв. м. Это дома в микрорайонах Красный Бор (12-этажный крупнопанельный), Малиновка-8 (12-этажный крупнопанельный), Чкаловский (9-этажный крупнопанельный). Сейчас в рамках программы займа ведется строительство еще четырех домов на 369 квартир общей площадью 27,6 тыс. кв. м. Это два дома в квартале ул. Бельского-Притыцкого (9-этажные кирпичные), дом в районе улиц Восточная-Беды (9-этажный кирпичный) и дом по ул.Гая (9-этажный кирпичный).

Для покупателей жилья в построенных домах стоимость квадратного метра составила, в зависимости от дома, от $330 до $440. При этом оплата проводилась в рублях по курсу Нацбанка.

Мингорисполкому безвозмездно передано 20 квартир общей площадью 1031 кв. м. Кроме того, за время строительства трех уже введенных в эксплуатацию жилых домов Мингорисполкому перечислено на развитие инфраструктуры 11,5 млрд рублей.

Выручка от реализации квартир, поступившая на расчетный счет финансового управления Мингорисполкома, составила 128,9 млрд рублей. В ходе реализации займа в виде налогов государству выплачено 34,8 млрд рублей.

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

16 сентября под председательством зампреда Мингорсовета Владимира Карягина состоялось заседание контрольно-экспертного совета минских городских облигационных займов.

Был констатирован успех при реализации первого городского жилищного займа. Решено продолжить реализацию проекта и выпустить второй жилищный заем. За его счет планируется построить около 2000 новых квартир общей площадью более 120 тыс. кв. м. Таким образом, объемы второго займа в три раза превзойдут объемы первого. Правда, окончательное решение о проведении второго займа городские власти еще не приняли, но уже сейчас ведется работа по определению земельных участков для строительства.

В системе минских городских облигационных займов есть, однако, одно слабое существенное звено. Дело в том, что проект изначально предусматривает поддержку со стороны государства в виде налоговых послаблений. Для начала реализации программы займов понадобился специальный «льготирующий» указ президента. То есть в механизме займов не заложены полноценные рыночные отношения. И если государство вдруг передумает насчет льгот и экспериментального статуса займа, то весь проект может оказаться обреченной на развал «пирамидой».

Отдел недвижимости

ПРИВАТИЗАЦИЯ

В ПРОДАЖЕ - АКЦИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

11 августа Мингосимущество РБ утвердило список из 69 предприятий, акции которых с 20 сентября граждане Беларуси могут приобрести за чеки «Имущество». В это число вошли 29 открытых акционерных обществ строительной направленности. Вот их перечень.

В Минске:

«Ремжилстрой» (строительно-ремонтные работы); Белгазстрой (строительно-монтажные и наладочные работы, проектирование, строительство и ремонт объектов газоснабжения и других инженерных сетей, прокладка газопроводов); трест «Белсантехмонтаж» N1 (специализированные строительно-монтажные работы, продукция для строительного производства); «Белсельэлектросетьстрой» (проектирование, наладка, строительство электрических сетей и трансформаторных подстанций); «Стройкомплекс» (строительно-монтажные и специальные работы, нестандартизированное оборудование, испытание строительных материалов); «Нерудпром» (производство и реализация нерудных строительных материалов: щебня, песка, гравия); «Белэнергострой» (строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение энергетических объектов, выпуск строительных материалов и конструкций); трест «Белстромремонт» (строительство, ремонтные работы); «Мисом ОП» (НИОКР по строительно-отделочным машинам, компрессорам, инструментам, деревообрабатывающим машинам и ТНП, изготовление новых строительных машин и инструментов).

В Минской области:

«Стройдеталь», г.Вилейка (производство столярно-строительных изделий, оконных и дверных блоков, пиломатериалов, паркета); «Солигорскпромстрой» (строительно-монтажные, специальные, ремонтные, реставрационные работы, изготовление строительных конструкций и материалов); ПМК N187, г.Молодечно (строительство объектов социального назначения); Радошковичский керамический завод (производство керамического кирпича); Молодечненский КСМ (производство керамического кирпича, др. виды деятельности).

В Гродненской области:

Новогрудское строительно-монтажное управление (строительство и ремонт).

В Брестской области:

«Буг», г.Брест (строительство); Брестский дорожно-строительный трест (строительство, ремонт и содержание автомобильных дорог, выпуск дорожно-строительных материалов).

В Витебской области:

Комбинат сборных железобетонных изделий и конструкций, г.Орша (производство изделий и конструкций для строительства); Дорожно-строительный трест N1, г.Витебск (строительно-монтажные и ремонтные работы, строительство и ремонт автодорог); Строительно-монтажный трест N16, г.Новополоцк (строительно-монтажные работы); «Нефтезаводмонтаж», г.Новополоцк (механико-монтажные работы по строительству установок нефтехимической промышленности, производство металлоконструкций и оборудования).

В Могилевской области:

Дорожно-строительный трест N3, г.Могилев (строительство и капитальный ремонт автомобильных дорог); «Лавсанстрой» (строительство и реконструкция объектов жилья, соцкультбыта и производственного назначения); «Могилевгазстрой» (строительно-монтажные работы, проектирование, строительство, капитальный ремонт объектов газоснабжения и других инженерных сетей).

В Гомельской области:

Строительно-монтажный трест N40, г.Жлобин (промышленное и гражданское строительство); «Мозырьпромстрой» (строительно-монтажные работы на объектах промышленного, жилищно-гражданского и сельскохозяйственного назначения); Дорожно-строительный трест N2, г.Гомель (строительство и ремонт дорог).

Акции не всех предприятий доступны всем жителям Беларуси в полном объеме. Дело в том, что пакеты акций объемом до 100 тыс. чеков реализуются в городах и районах, в которых находится приватизируемое предприятие. Пакеты от 100 до 200 тысяч чеков - в масштабах области, к которой относится предприятие. Если размер пакета акций свыше 200 тыс. чеков, то он реализуется по всей Беларуси. К таким предприятиям «республиканского масштаба» относятся: Брестский дорожно-строительный трест; Комбинат сборных железобетонных изделий и конструкций (Орша); Дорожно-строительный трест N1 (Витебск); Строительно-монтажный трест N16 (Новополоцк); Строительно-монтажный трест N40 (Жлобин); «Мозырьпромстрой»; Дорожно-строительный трест N2 (Гомель); трест «Белсантехмонтаж» N1 (Минск); трест «Белсантехмонтаж» N2 (Минск); «Стройкомплекс» (Минск); «Нерудпром» (Минск); «Белэнергострой» (Минск); «Солигорскпромстрой»; Радошковичский керамический завод; «Модуль» (Слуцк); Молодечненский КСМ; Дорожно-строительный трест N3 (Могилев); «Лавсанстрой» (Могилев).

Сейчас покупка акций вышеперечисленных предприятий становится своего рода игрой в рулетку. Дело в том, что в конце этого - начале следующего года ожидается ужесточение требований к строительным организациям со стороны Министерства архитектуры и строительства. По мнению специалистов министерства, многие строители лишатся своих лицензий. В первую очередь - по причине низкого качества производимых работ. Однако владельцам акций от этого не легче, ведь лишенная лицензии строительная организация неминуемо разорится.

Отдел недвижимости

СЕЛЬСТРОЙ

СТРОИТЕЛЬСТВО НА СЕЛЕ: ПОКА БЕЗ ОСОБЫХ УСПЕХОВ

Минстройархитектуры принимает жесткие меры

Еще в начале года жилищное строительство на селе было объявлено одним из главных приоритетов в работе белорусской строительной индустрии. Весной, накануне строительного сезона, разрабатывались грандиозные планы, сельские строительные организации готовились к небывалым прежде госзаказам, в Минстройархитектуры много и охотно говорили о возведении на селе новых, современных типов домов. Предварительные итоги летнего строительного бума были подведены в первых числах сентября на расширенном заседании коллегии министерства.

Основной вывод таков: программа сельского строительства на 1998 год в Беларуси полностью завалена. За прошедший период на селе введено в эксплуатацию лишь немногим более 300 тыс. кв. м жилья, что составляет 39% от запланированного на год. При этом освоено только 24% выделенных средств (2,1 трлн рублей). А построенное жилье, несмотря на жесткие требования, продекларированные Минстройархитектуры в начале года, по-прежнему имеет весьма низкое качество. Хороших домов, по оценкам специалистов, единицы, да и те относятся к категории экспериментального жилья. Большинство жилья на селе сдается с браком.

Правда, как отмечают специалисты, сложно ожидать иного при существующих условиях финансирования. Дело в том, что для большинства подрядных организаций строительство жилья на селе оказалось попросту убыточным. Причины - неупорядоченное, с задержками, финансирование и чересчур низкие расценки на строительно-монтажные работы. Кстати, именно эти расценки с большой помпой были презентованы в начале года как средство существенной экономии бюджетных средств. Теперь это выглядит просто смешным.

Лучше всего дела обстоят в Минской и Брестской областях. В Минской области сдано в эксплуатацию 56% от запланированного объема жилья - 800 квартир. При этом освоено 39% капитальных вложений. В Брестской области сдано 50% запланированного жилья (600 квартир) и освоено 27% выделенных средств.

Наихудшее положение в Могилевской и Гродненской областях. В Могилевской области освоено только 18% запланированных на 1998г. капвложений, в Гродненской - 14%.

Такое печальное положение в сфере сельского жилищного строительства заставило Минстройархитектуры принять ряд жестких мер. Для начала, чтобы спасти то, что еще можно достроить в этом году, заказчикам и подрядчикам строительства на селе предложено ни в коем случае не допустить срыва сроков сдачи строящегося жилья.

Наибольшее внимание на заседании коллегии было уделено качеству строительства. Решено было, в частности, более осмотрительно выдавать лицензии на проведение строительных и проектировочных работ. В первую очередь ужесточение коснется предприятий, осуществляющих функции генпроектировщика, генподрядчика или технического надзора. Производителям стройматериалов придется обеспечить разработку и реализацию целевых программ перепрофилирования производств и переподготовки кадров с тем, чтобы наладить выпуск высококачественной продукции. До начала следующего года министерство планирует разработать программу адресной поддержки и модернизации предприятий строительной индустрии. Цель - обеспечить производство необходимой номенклатуры стройматериалов и изделий для строительства жилья нового поколения.

Решено расширить перечень материалов и изделий, подлежащих сертификации, а также разработать нормативные документы по введению новых госстандартов, отвечающих повышенным требованиям к качеству изделий, расширить номенклатуру изделий полной заводской готовности.

В свете недавних решений Совмина решено также пересмотреть «Программу поэтапного перехода на строительство жилых домов нового поколения». Специалисты министерства считают, что реализация этой программы позволит существенно повысить качество строящегося на селе жилья. Поэтому Мингорисполкому и областным исполкомам было рекомендовано довести объемы строительства жилья нового поколения (включая мансардное строительство) до 30% от планируемого ввода жилья на следующий год.

Само собой, не обошлось без «закручивания гаек». Поставлен вопрос *«об усилении ответственности конкретных исполнителей»*. То есть за брак будут наказываться не только юридические лица - строительные организации - но и конкретные лица: от главного архитектора до каменщика.

Пока рано говорить о том, какие меры в долгосрочном плане предпримет руководство строительной отрасли, чтобы выправить положение. Не исключено, что полетят чиновничьи головы. Не секрет ведь, что жилищное строительство на селе рассматривалось в качестве одной из мер, призванных сократить отток сельчан в города и заодно продемонстрировать заботу президента о своем верном деревенском электорате. Ясно одно: программа жилищного строительства, которую примут в начале 1999 года, будет более реалистичной.

Отдел недвижимости

НОРМОТВОРЧЕСТВО

ШАГ В СТОРОНУ ОТ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА

Развитие рынка земли зависит только от воли высшего руководства страны

В начале сентября А.Лукашенко указом N427 утвердил «Положение о порядке передачи земельных участков в собственность юридических лиц (их собственников)». Этого документа давно ждали, однако он не оправдал возлагавшихся на него надежд. Президент так и не сделал шаг в направлении развития земельного рынка в Беларуси.

Принятое положение должно регулировать порядок передачи земельных участков в собственность белорусским и иностранным инвесторам - юридическим лицам, а также их собственникам, что в принципе открывает путь на белорусский земельный рынок иностранным гражданам. Однако в реальности все выглядит не столь привлекательно.

В странах с развитой рыночной экономикой главная «обязанность» рынка земли - стабилизировать финансовый рынок. Земля во всем мире как один из самых ликвидных товаров выступает подкреплением финансов, своим залогом гарантируя выполнение принятых обязательств. Для государства важно, чтобы максимально большее число субъектов хозяйствования было собственниками земли - тогда они ликвидны, они могут получать кредиты и отвечать по своим обязательствам. Так должна функционировать нормальная экономическая система. В Беларуси же для нормализации рынков финансов и недвижимости необходимо создавать рынок земли.

Согласно положению, в собственность юридических лиц (их собственников) могут передаваться земли, уже предоставленные для эксплуатации приватизированных объектов производственного назначения и объектов по оказанию услуг; для строительства и эксплуатации необходимых Беларуси предприятий при осуществлении инвестиционных проектов.

Средства, вырученные от продажи земельных участков из собственности РБ юридическим лицам, направляются в республиканский бюджет и должны использоваться на *«охрану земель, повышение их качества, землеустройство и социальное развитие территорий»*.

Таким образом, А.Лукашенко сам себя провозгласил единоличным владельцем-распорядителем всех белорусских земель. Только он может продавать землю; только он решает, достоин ли тот или иной субъект хозяйствования права иметь землю в собственности. И нет никаких ограничений - теоретически президент может продать одной зарубежной или нашей фирме все белорусские земли, кроме сельскохозяйственных - на их продажу наложен запрет. Колхозники могут спать спокойно.

По мнению специалистов, принятый документ попросту не будет работать. Ведь, согласно этому положению, инвестору необходимо как минимум восемь месяцев, чтобы получить в собственность землю. В реальности никто не будет ждать такой срок. Земля в Беларуси пока не стоит столько, чтобы терпеть дополнительную волокиту.

Кроме того, положение в реальности не дает существенных выгод инвестору. Если инвестор берет землю не в собственность, а в пользование, он фактически получает ее по такой цене, как если бы купил в собственность. Сегодня, чтобы получить землю в пользование, как правило, необходимо, например, проложить где-то теплотрассу, уложить асфальт, провести «благоустройство прилегающей территории». Фактически на это тратятся те же деньги, что понадобились бы на получение земли в собственность. Инвестор оплачивает определенные работы, которые в норме обязаны проводить местные органы власти за свой счет. После этого брать землю в собственность уже неинтересно - придется заплатить еще столько же. Земельный участок становится просто золотым.

Выход из ситуации возможен, если при определении стоимости передаваемого в собственность земельного участка учитывать те средства, которые инвестор уже затратил на предыдущем этапе - при получении земли в пользование. Но никто из наших чиновников на это не пойдет. Возможно, президентское положение рассчитано на очень крупных инвесторов типа «Кока-Колы», которым принципиально важно иметь в собственности землю, занятую собственным производством. Но это единичные случаи. Рынок земли после принятия положения в Беларуси не появится. Если у нас даже сто крупных субъектов хозяйствования будут иметь землю в собственности, это никак не изменит ситуацию.

Еще один немаловажный момент. С точки зрения гражданского законодательства весьма сомнительным выглядит выражение *«передача земли в собственность»*. Понятно, что такое «продажа в собственность». Это гражданско-правовая сделка. При продаже составляется двусторонний договор, согласно которому обе стороны имеют равные права. Один отдает принадлежащую ему землю, другой - деньги. В договоре указываются права и обязанности сторон и условия перехода права собственности. Но в положении сказано четко: *«производится передача в собственность по решению президента»*. За деньги, но не продажа. Таким образом, заранее закладывается неравноправие сторон.

Правоустанавливающим документом на землю становится не двусторонний договор, а единоличное решение президента. Решение, которое может быть просто отменено, тогда как расторгнуть договор в случае возникновения конфликтной ситуации можно только через суд. Белорусский президент, как известно, своему слову хозяин: захотел - дал, захотел - забрал обратно. И инвестор, в полной мере заплативший за землю, остается зависимым от поведения властей. Наглядный пример - история со льготами, которые были предоставлены СП «Форд-Юнион». Очевидно, что откровенное неравноправие при получении земли в собственность будет только отпугивать инвесторов. Когда речь идет о больших деньгах, предприниматели учитывают все мелочи. В том числе и такие, как, например, ситуация, при которой следующий президент может просто отменить решение предыдущего. Выхолащивается сам смысл частной собственности на землю.

Очевидно также, что новые правила открывают широкий простор для коррупции. Дело в том, что по одному из пунктов для передачи земельного участка в собственность районный *«исполнительный и распорядительный орган»* создает специальную комиссию. В нее включаются работники землеустроительной, финансовой, коммунальной, архитектурной и градостроительной служб. Мало того, местные власти могут по собственному усмотрению включать в комиссию дополнительных специалистов и представителей других служб, а также природоохранных органов. Эта комиссия должна не только обследовать земельный участок, но и выявить целесообразность его передачи в частную собственность, а также определить стоимость участка для инвестора. Затем решение о передаче участка в собственность проходит еще целый ряд инстанций, включая Совмин. В результате может сложиться ситуация, когда будущему собственнику придется выплатить еще один размер стоимости земельного участка в виде взяток чиновникам. Именно так произошло в Москве и крупных российских городах - без множества взяток крупным и мелким чиновникам всевозможных ведомств получить землю в собственность практически невозможно.

Как считают эксперты, проанализировавшие «Положение о передаче земли...», этот документ на протяжении нескольких последующих лет будет совершенствоваться, т.к. в нынешнем виде он просто недееспособен. Но реальное развитие рынка земли в Беларуси будет в ближайшее время зависеть исключительно от доброй воли высшего руководства.

Отдел недвижимости

ОПЫТ

НЕДВИЖИМОСТЬ ПО-КИТАЙСКИ

Специфика «социалистического капитализма» в квартирном преломлении

В 2000г. в Китае завершается девятая пятилетка. Согласно ее планам, в Китае ежегодно должно строиться порядка 250 млн кв. м жилья, что к началу третьего тысячелетия должно довести средний уровень обеспеченности жильем в Китае до 10 кв. м на человека. Но стремительно развивающийся рынок недвижимости уже внес свои коррективы: из-за высоких цен на жилье в стране пустует 55-100 млн кв. м жилплощади. В то же время сегодня на одного китайца приходится в среднем 4 кв. м жилой площади.

Прежде, до начала реформ, рынка жилья в Китае, как и в СССР, не существовало. Жилплощадь обычно распределялась через предприятия и учреждения, что придавало ей характер служебной. Сегодня такая система сохранилась для преподавателей вузов и научных сотрудников. Но по мере внедрения в обществе капиталистического «социализма с китайской спецификой» государство с каждым годом стало все больше снимать с себя бремя обеспечения жильем своих граждан. Фактически жилищный вопрос стал вопросом исключительно рыночных отношений. Жилищное строительство, как и строительство вообще, превратилось в сектор вложения средств, обещающий быструю окупаемость и высокие прибыли. К слову, так произошло во всех странах, перешедших от социалистической экономической системы к свободному рынку.

Сегодня наибольшие средства вкладываются в строительство престижного жилья повышенной комфортности, ориентированного на конкретный не очень широкий круг покупателей - «новых китайцев» и обеспеченных иностранцев. Особенно активно такое «строительство для богатых» идет в наиболее перспективных городах - Пекине, Шэньчжэне и Шанхае. Тем не менее выбор подходящей по комфорту и не слишком дорогой квартиры порой превращается для иностранцев в серьезную проблему. Шанхай, один из самых динамичных городов Китая, является, пожалуй, лучшим примером, иллюстрирующим сегодняшнюю ситуацию на рынке недвижимости.

Расположенные в Шанхае представительства зарубежных фирм предпочитают не арендовать жилье, а просто выплачивать своим сотрудникам так называемые «квартирные» в размере от одной до пяти тысяч долларов (в зависимости от должности), предоставляя полную свободу в выборе жилья. Статистика показывает, что после первого года пребывания в Шанхае иностранец, как правило, переезжает в квартиру подешевле, благо, их выбор в пятнадцатимиллионном городе весьма велик. В свою очередь, теряют привлекательность популярные некогда расположенные в городской черте виллы, арендная стоимость которых составляет от $6000 до $12000 в месяц. В Шанхае пустует порядка 80% таких домов, но их владельцы в большинстве случаев не хотят снижать арендную плату за особняки.

Основная забота китайских властей состоит в том, чтобы включить рыночные механизмы в процесс обеспечения жильем рядового гражданина. В Шанхае с 1993г. введена в действие система, в соответствии с которой квартиросъемщикам предоставляется возможность выкупить по ценам гораздо ниже рыночных жилье, которое было им прежде выделено предприятиями и учреждениями. Такой вот китайский вариант приватизации жилья.

Уже в нынешнем году китайское руководство предприняло несколько масштабных шагов для обеспечения жильем малоимущих слоев населения. На целевое строительство дешевого («социального») жилья выделено более $1 млрд. Вводится специальная гибкая система цен, которая позволит приобретать жилье различным слоям населения с различным уровнем доходов, с тем, чтобы и дешевые, и средние по ценам квартиры нашли своих владельцев. По подсчетам экспертов китайского правительства, денежные накопления населения, которые в 1996г. выросли на 37%, в прошлом году составили почти $400 млрд - более половины ежегодного китайского ВВП. Естественной стала и реакция правительства, старающегося привлечь хотя бы часть этих средств в качестве инвестиций на строительство жилья.

Продажная стоимость квартир в крупных городах остается ниже среднемирового уровня (хотя и выше белорусского). При высокой стоимости аренды это, в общем-то, удивительно. Кроме того, китайцы имеют возможность беспрепятственно пользоваться всеми благами развитой системы ипотечного кредитования. В соответствии со специальной государственной программой, так называемые государственно-коммерческие банки осуществляют массовое ипотечное кредитование граждан. Уже в 1997г. срок погашения кредита увеличен с 15 до 20 лет. Правда, для самих банков предоставление жилищного кредита невыгодно, т.к., например, самый длительный срок срочного депозита составляет 5 лет. В результате общая сумма строительных кредитов, выданных, например, Строительным банком (одним из четырех ведущих), начиная с 1990г. составила только $1,5 млрд, или 1% всех предоставленных им кредитов.

В Шанхае проводят собственные эксперименты. Тем иногородним, кто купил по рыночной стоимости квартиру площадью более 80 кв. м, власти предоставляют право временной прописки (от проблем с пропиской китайцы страдают даже больше белорусов). Кстати, после введения этой меры, шанхайский рынок жилья, по свидетельству властей, заметно активизировался. Это позволило активизировать и строительство. Сейчас Шанхай строят три миллиона рабочих-мигрантов из глубинных областей Китая, которым также обещана временная, а затем и постоянная прописка в городе. Понятно, что, имея такую возможность, из Шанхая они не уедут, и население города значительно пополнится.

Стоимость квартирной платы и коммунальных услуг пока не входит в сферу рыночного регулирования, но уже сегодня составляет значительную для среднего китайца сумму - порядка 30% средней зарплаты. Причем в структуре цен преобладает оплата электроэнергии, а вода и природный газ дешевы.

Не менее велика активность в сфере строительства офисных и производственных зданий. Стремительно развивающийся частный бизнес требует все больше торговых, административных и производственных площадей. Здесь предложению приходится догонять спрос. Недавно в восточной части все того же Шанхая японская фирма «Мори Билдинг» заложила первый камень в фундамент Мирового финансового центра, которому предстоит стать самым высоким зданием в мире (460 метров, 94 этажа) и превзойти по высоте нынешнего рекордсмена - небоскреб в Куала-Лумпуре. Стоимость запланированного на четыре года строительства составляет $960 млн. Финансировать строительство будет ассоциация, в которую входят около тридцати банков и финансовых компаний в самом Китае и в других странах.

Отдел недвижимости

СОТРУДНИЧЕСТВО

Министерство архитектуры и строительства Беларуси и германская фирма Rehau договорились о сотрудничестве в области применения пластмассовых труб в строительстве, сообщили «Интерфаксу» в Минстройархитектуры Беларуси.

Переговоры состоялись во время встречи деловых кругов строительного бизнеса Беларуси и Германии в рамках международной выставки «Будпрогресс-98», проходившей 21-25 сентября в Минске.

По словам специалистов Минстройархитектуры, применение пластмассовых труб Rehau для систем внутреннего холодного и горячего водоснабжения, канализации, газоснабжения, отопления и ремонта старых магистральных трубопроводов является одним из перспективных направлений в строительстве. Пластмассовые трубы отвечают самым высоким требованиям, предъявляемым к современным сантехническим материалам, отметили в министерстве.

В ходе состоявшейся встречи была достигнута договоренность о том, что германская фирма Rehau предоставит для заинтересованных предприятий и организаций исчерпывающую информацию по применению современных высокоэффективных материалов из пластмасс в строительстве, рассмотрит предложения о взаимном сотрудничестве, в том числе о создании совместных предприятий и производств.

НОРМОТВОРЧЕСТВО

РАССМОТРЕНЫ ПРОЕКТЫ НОВЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Республиканский межведомственный совет по проведению жилищной реформы во главе с заместителем премьер-министра Беларуси Геннадием Новицким рассмотрел на очередном заседании 25 сентября проекты новых нормативных документов в области строительства, сообщили «Интерфаксу» в правительстве Беларуси.

Были рассмотрены проекты документов по финансированию проектирования и строительства объектов инженерно-транспортной инфраструктуры для районов жилой застройки и о порядке покупки у физических лиц пустующих и не завершенных строительством жилых домов (квартир) на селе с использованием льготных кредитов.

Как отметили в правительстве, в настоящее время существует проблема в финансировании строительства инженерно-транспортной инфраструктуры, доля которой в общем объеме стоимости объекта составляет 30-40%. Так, если граждане, строящие жилье через ЖСК и КИЗы, освобождены от затрат на возведение инженерно-транспортной инфраструктуры (они компенсируются бюджетом), то порядок и организация финансирования этой доли строительства другими заказчиками не определена. Решение этого вопроса позволит вовремя вводить в эксплуатацию намеченные объемы жилья, так как инженерно-транспортная инфраструктура создается до начала строительства объекта, пояснили в правительстве.

В правительстве также сообщили, что в республике большое количество - более 80 тысяч - пустующих частных домов и квартир, которые находятся в разной степени строительной готовности. Согласно проекту нового нормативного документа предлагается использовать льготные кредиты для приобретения этого жилья у физических лиц путем перевода денег на депозитные счета граждан. При этом поступившие денежные средства будут использоваться на строительство и реконструкцию другого жилья.

Наименование объекта	Тип помещения	Общая площадь (кв. м.)	Стартовая цена (млн. бел. руб.)
12 ОКТЯБРЯ	МИНСК	(0172) 220-66-24	
Здание ул. Замковая, 27	отдельностоящее	283.00	300.0
Здание ул. Замковая, 29	отдельностоящее	155.00	100.0
Здание ул. Замковая, 31	отдельностоящее	197.00	330.0
Незавершенное строительство жилого дома п. Петровичи, Смолевичского р-на	отдельностоящее	-	2 200.0
Здание ул. Маяковского, 123а	отдельностоящее	-	218.0
Здание ул. Крупской	отдельностоящее	-	585.0
13 ОКТЯБРЯ	ГОМЕЛЬ	(0232) 55-51-35	
Здание кинотеатра	отдельностоящее	964.70	3 627.0
Здание	отдельностоящее	-	218.8
Здание	отдельностоящее	111.88	116.5
Незавершенное строительство хоз. зоны завода ТБО	отдельностоящее	-	2 824.4
20 ОКТЯБРЯ	СОЛИГОРСК	(01710) 2-55-23	
Здание и оборудование котельной	отдельностоящее	226.00	1 686.0
Здание магазина №49 со складами	отдельностоящее	557.00	234.0
Здание склада №12	отдельностоящее	656.00	576.0
26 ОКТЯБРЯ	ГРОДНО	(0152) 72-05-48	
Фруктохранилище Горплодоовощторга	комплекс зданий	6 150.00	21 779.0
30 ОКТЯБРЯ	БАРАНОВИЧИ	(01634) 5-36-33	
Склад металлический	отдельностоящее	635.00	710.0
Павильон ГТП "Бурачок" (недейст.)	пристроенное	60.20	200.0
объекты, выставленные на продажу с использованием метода понижения начальной цены - в процессе торгов возможно снижение начальной цены объекта на 80%			
Незавершенное строительство завода ЖБК	отдельностоящее	-	2 135.0
Незавершенное строительство фруктохранилища	отдельностоящее	-	15 000.0

БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА

ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА ТОВАРООБОРОТА - ВДВОЕ

Украинско-белорусские правительственные переговоры, прошедшие в Киеве, носили «антикризисный характер»

В начале прошлой недели в Украине с официальным визитом находился премьер-министр Республики Беларусь Сергей Линг, который провел ряд рабочих встреч с руководством страны.

Во время встречи белорусского премьера с президентом Леонидом Кучмой были проанализированы состояние и перспективы развития двусторонних отношений. Стороны обменялись мнениями по поводу экономической ситуации в наших странах, а также острых международных проблем, среди которых - финансовый кризис в России и его влияние на национальные экономики обоих государств. Л.Кучма заявил, что Украина придает большое значение углублению традиционно добрососедских взаимоотношений с Беларусью. Он акцентировал внимание, в частности, на том, что неотложная ратификация белорусским парламентом двустороннего Договора о государственной границе отвечает взаимным интересам двух стран. Решение таких вопросов способствовало бы расширению торгово-экономического сотрудничества между украинскими и белорусскими предприятиями, которое сегодня не соответствует потенциальным возможностям сторон.

В ходе переговоров отмечалось, что правительства двух стран завершают подготовку программы долгосрочного экономического сотрудничества между Украиной и Беларусью. С.Линг выразил благодарность президенту Украины за последовательную и активную поддержку Беларуси на международной арене.

Комментируя по просьбе журналиста результаты визита главы белорусского правительства, министр внешних экономических связей и торговли Украины Сергей Осыка заявил, что украинско-белорусский товарооборот, составлявший в минувшем году $1,4 млрд, в I полугодии нынешнего сократился на 20%. Однако по некоторым позициям товарообмен улучшился, и его объем выйдет до конца т.г. не менее чем на $1 млрд.

В то же время, по прогнозу министра, существуют реальные возможности вдвое увеличить объемы товарооборота уже в 1999г., довести его до $2,1 млрд. Такой рывок он



С.Линг выразил благодарность президенту Украины Л.Кучме за последовательную и активную поддержку Беларуси на международной арене

связывает с реализацией украинско-белорусской программы долгосрочного экономического сотрудничества, рассчитанной на 10 лет, которую планируется ввести в действие в начале нового года. Программа, считает министр, устранит противоречия в ценообразовании, в применении НДС, тарифов по перевозкам, унифицирует кредитные инструменты. Наиболее перспективно, по мнению Сергея Осыки, сотрудничество двух стран в машиностроении, химической и металлургической отраслях, продукция которых составляет 90% белорусского экспорта. Но 20% этой продукции не выдерживают реального уровня цен и качественных параметров и автоматически становится неликвидной. Это относится также к продукции «Гомсельмаша» и «БелАЗа», с которыми Украина намерена создать совместные предприятия по производству карьерных грузовиков и кормоуборочных комбайнов.

(Окончание на стр. 16)

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

КИТАЙ: ТОВАРООБОРОТ РАСТЕТ. НО ТОЛЬКО - НЕ С БЕЛАРУСЬЮ

Нестабильность белорусского рубля мешает крепить дружбу между белорусскими и китайскими деловыми кругами

Если официальная белорусская статистика свидетельствует об увеличении товарооборота между Беларусью и Китаем на 28%, то по китайским данным он снизился на 32% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составляет $10 млн. Об этом заявила в минувший вторник Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Беларуси г-жа У Сяоцю на пресс-конференции, посвященной Дню независимости КНР.

Товарооборот между двумя странами в последнее время *«ограничивается»*. Причина - *«объективные трудности с конвертацией... наших бизнесменов не устраивает обменный курс»*, заявила китайский посол. К этим причинам добавляются затраты на перевозку товаров. Данные проблемы, считает посол, являются временными: *«Я не скажу, что это непреодолимо»*.

Позднее, отвечая на вопрос о сходстве белорусской экономической политики и реформ в Китае, посол сказала, что трудно проводить аналогии - у стран разные условия. Вместе с тем идея избежания «шоковой терапии» и поэтапного реформирования экономики *«немного похожа на нашу»*.

В политическом плане страны стоят на одних позициях, подчеркнула посол. Это выражается во взаимной поддержке на международной арене. Так, Беларусь выступает на стороне Китая в «тайваньском вопросе», а КНР, в свою очередь, поддерживает действия депутатов, нелегитимного в глазах большинства мирового сообщества Национального собрания РБ в международных парламентских структурах.

Кроме 49-летия независимости, в этом году исполняется 20 лет с начала реформ в стране. За это время Китай избавился от экономического дефицита и вступил в фазу товарного и материального изобилия. Благодаря постоянному росту доходов на душу населения и повышению жизненного уровня, КНР приблизилась к группе стран со средним уровнем жизни.

В 1997г. страна заняла 7-е место в мире по совокупному экономическому потенциалу, по производству основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции - первое.

Внешняя торговля продолжает *«стабильно расти»*: товарооборот в 1997г. составил $325 млрд, положительное сальдо внешней торговли - $40 млрд. За 20 лет объем иностранных инвестиций в экономику КНР составил $139 млрд - это второй показатель после США.

Китай и далее намерен проводить политику реформ. Предполагается сокращение государственного аппарата: из 40 министерств и госкомитетов в 2000г. останется только 29, аппарат чиновников будет сокращен наполовину. В ближайшее время планируется провести *«ряд углубленных реформ»* в сельском хозяйстве, налоговой системе и финансовой сфере, а также в области привлечения капиталовложений.

От финансового кризиса в странах Юго-Восточной Азии Китай *«пострадал косвенно»*. Национальная валюта юань не девальвировалась благодаря использованию валютных резервов в $140 млрд, а не административным мерам, заверила на встрече с журналистами посол. *«Если бы не было государственного регулирования, от финансового кризиса мы пострадали бы гораздо больше»*, подчеркнула китайский посол.

Сейчас основной задачей в экономике КНР является сохранение прироста ВВП на уровне 8% в год, что *«не так легко»*. В первом десятилетии следующего века планируется окончить реформирование экономики и превратить Китай в *«могущественную демократическую, цивилизованную державу»*.

Егор МАЙОРЧИК

ПРИВАТИЗАЦИЯ

Тепличный комплекс подешевел в 5 раз

25 сентября в Витебске состоялись аукционы по продаже объектов областной и городской коммунальной собственности, в том числе - с использованием метода понижения начальной цены объекта. Они были подготовлены и проведены областным и городским органами приватизации при содействии МФК в рамках проекта «Малая приватизация в Беларуси».

На 16-м областном аукционе по голландскому методу торгов нового хозяина нашел тепличный комплекс Витебского горплодоовощторга, не востребованный до этого на шести аукционах из-за непомерно высокой цены. Его начальная цена с 682 млн рублей в ходе торгов снизилась до отметки 140 млн. Подешевевший в 5 раз объект приобрел один из витебских предпринимателей.

На торгах по привычному методу повышения цены из объектов республиканской собственности было продано здание бытового корпуса Витебского завода радиодеталей за 1750 млн рублей. Еще один витебский предприниматель купил парикмахерскую N3 за 17,6 млн рублей.

Из объектов городской коммунальной собственности невостребованным оказалось здание бывшего Дворца культуры, выставленное на аукцион с начальной ценой 3761 млн рублей. Ремонт здания потребует больших затрат, и, вероятно, местные предприниматели и негосударственные организации оказались не готовы к таким крупным инвестициям.

Цена снижена - интерес возрос

25 сентября в Гродно прошел 33-й городской аукцион по продаже объектов коммунальной собственности. К продаже было предложено два лота: незавершенное строительство здания АТС и право аренды помещения по ул.Горновых. Две заявки было подано на участие в торгах по незавершенному строительству здания АТС.

В соответствии с решением Гродненского горисполкома о снижении стоимости объектов, не проданных на ранее проводимых аукционах, начальная цена продажи незавершенного строительства была снижена до 1.315.200 тыс. рублей. В результате этот лот оказался предметом острой борьбы между представителями двух фирм. Незавершенное строительство здания АТС было продано одной из гродненских фирм за 3 миллиарда.

Очередной городской аукцион назначен на 26 октября. На него выставлены незавершенное строительство производственной базы и фруктохранилище. Объекты расположены в зоне, где планируется в будущем создать СЭЗ.

Отдел по связям с общественностью проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси»

ХРОНИКА

Ярмарка в Гаване

1-8 ноября в Гаване (Республика Куба) пройдет 16-я Международная Гаванская ярмарка.

На ярмарке будет работать стенд Белорусской торгово-промышленной палаты, где предполагается организовать встречи и переговоры с представителями министерств, ведомств, предприятий и организаций Республики Куба, а также с деловыми кругами стран Центральной и Латинской Америки.

БелТПП продолжает формировать делегацию участников 16-й Международной Гаванской ярмарки. Заявки принимаются до 6 октября. Тел. для справок: (017) 226-94-22, 226-91-87.

Деловая миссия в Дели

Белорусская торгово-промышленная палата и Посольство Республики Беларусь в Индии при содействии Федерации индийских торгово-промышленных палат организуют в период с 23 по 27 ноября деловую миссию в Дели.

Миссия предполагает проведение конференции, деловых переговоров, посещение фирм и крупнейшей универсальной ярмарки. БелТПП приглашает заинтересованные белорусские предприятия к участию в миссии. Заявки принимаются до 20 октября. Тел./факс: (017) 226-91-68.

Пресс-служба БелТПП

СОТРУДНИЧЕСТВО

Истоки

Распад системы СЭВ в 1991г. и введение твердых валют в качестве средства платежа при расчетах между бывшими его участниками вкупе с общим экономическим спадом в данных государствах стали причинами резкого сокращения объемов взаимной торговли восточноевропейских стран. Одновременно началась переориентация торговых потоков в сторону более развитых рынков Северной Америки, Юго-Восточной Азии и, главное, Европы.

Европейский акцент был результатом стремления бывших государств соцлагеря поскорее присоединиться к ЕС, что, по их мнению, должно было автоматически принести на их землю тот же уровень благосостояния, который существовал в странах Запада. Последние не стали спешить с расширением ЕС сразу до границ СССР (опыт Германии показывал, что далеко не все проходит гладко при вливании неэффективной командной экономики в современную рыночную систему), однако уже в декабре 1991г. были заключены специальные соглашения ЕС с Польшей, Венгрией и Чехословакией, предусматривавшие постепенное снятие всех ограничений в торговле между ЕС и данной группой стран (которая впоследствии получила название Вышеградской группы). К 1993г. все три вышли на режим свободной торговли с ЕС.

Последовательное проведение рыночных реформ, введение конвертируемости валют, создание требуемой инфраструктуры способствовало расширению торговли государств с ЕС. При этом практически не наблюдалось серьезного возрождения торговых отношений между самими восточноевропейскими странами. Сложилась ситуация, когда торговые барьеры между государствами региона значительно превышали ограничения на торговлю с ЕС. В результате взаимодействие между рынками данных стран все более уменьшалось, а обособление существенно снижало эффективность экономики в переходный период.

Происходило это из-за потери возможности получать дополнительные выгоды во внешней торговле за счет «эффекта сходных экономик» и «эффекта олигополии». Первый предполагает, что развитие внешней торговли (которое повлечет за собой рост мощностей и количества внешнеторговых фирм) будет при прочих равных условиях наиболее активно происходить между странами, которые характеризуются относительно одинаковыми уровнями экономического развития и, как следствие, условиями ведения бизнеса. Действительно, при снятии всех торговых ограничений небольшой польской фирме было бы проще (т.е. с меньшими издержками) выйти на рынок Чехии, нежели Франции. «Эффект олигополии» затрагивает крупные, как правило, промышленные предприятия. В сфере науко- и капиталоемких производств зачастую складывается ситуация, когда сокращение издержек на единицу продукции при увеличении объемов производства ограничивается рамками национальной экономики, но в то же время этот эффект возможен, лишь когда производственная мощность фирмы занимает достаточно большую долю совокупного рынка. Предприятия данной сферы играют серьезную роль в экономиках Польши и Словакии.

Страны Вышеградской группы не проявляли особой активности во взаимном развитии торговых отношений еще и потому, что целиком и полностью нацелились на вступление в ЕС, а участие в иных торговых блоках рассматривали как ненужную трату времени и сил. Тем не менее, одним из условий интеграции в ЕС является развитие регионального сотрудничества. Более того, такой предлог, как развитие инфраструктуры в рамках регионального сотрудничества, позволял рассчитывать не только на техническую, но и на финансовую поддержку из Брюсселя. Подобные политические и экономические предпосылки привели к тому, что в декабре 1992г. в Кракове было заключено соглашение о создании ЦЭФТА. Договор вступил в силу 1 марта 1993г. и охватывал уже четыре государства - к этому времени успел произойти «развод» Чехии и Словакии.

(Окончание на стр. 17)

ЦЭФТА: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

В Центральной Европе формируется новая крупная интеграционная группировка. Стоит ли Беларуси в ней участвовать?

В июле этого года Болгария вступила в Центральноевропейскую зону свободной торговли (ЦЭФТА), лидирующую по уровню экономического развития интеграционную группировку на постсэвовском пространстве, став, таким образом, седьмой страной, подписавшей данное соглашение. До этого ЦЭФТА охватывала Польшу, Чехию, Словакию, Венгрию, Словению и Румынию. Сегодня ЦЭФТА превратилась в своего рода интернатуру, испытательный этап, который должны пройти страны для того, чтобы показать степень собственной готовности к экономической интеграции на общеевропейском уровне - в рамках Европейского союза. Вступление в ЦЭФТА становится для государств Восточной Европы знаковым поступком, характеризующим их уверенность в проведении политики, направленной на либерализацию внешнеэкономической деятельности и более полное вовлечение в систему международного разделения труда.

БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА

ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА ТОВАРООБОРОТА - ВДВОЕ

Украинско-белорусские правительственные переговоры, прошедшие в Киеве, носили «антикризисный характер»

(Окончание. Начало на стр. 15)

По мнению главы белорусского правительства С.Линга, украинско-белорусские правительственные переговоры носили *«антикризисный характер»*. На пресс-конференции 29 сентября в Киеве по итогам его рабочей встречи с главой правительства Украины Валерием Пустовойтенко он назвал очень сильным влияние российского финансового кризиса на соседние государства. Ликвидация последствий этого кризиса займет не один месяц, заявил белорусский премьер. В этом направлении, по мнению С.Линга, Украине и Беларуси необходимо действовать сообща, наращивая объемы товарооборота между двумя странами, снимая барьеры перед украинскими и белорусскими экспортерами, действуя по принципу взаимного интереса. Углублению двусторонних торгово-экономических отношений будет способствовать отсутствие политических разногласий, общее стремление к углублению кооперации товаропроизводителей, снятие ограничений на бартерные операции.

Ирина МИЛОКОСТОВА, Киев

ТОВАРООБОРОТ БЕЛАРУСИ С УКРАИНОЙ, $ МЛН

	1995	1996	1997
Товарооборот	1176,2	1367,6	1393,0
Экспорт	607,2	478,2	425,5
Импорт	569,0	897,4	967,5
Сальдо	38,2	-411,2	-542,0

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ УКРАИНЫ, В НАТУРАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ, ТЫС. Т

	1997	1996	%
зерновые	253,8	611,4	41,5
крупы	20,2	82,1	24,6
семя подсолнечника	2,2	4,1	53,6
крупы и шрот из семян масличных культур	27,6	21,0	131,4
масло подсолнечн.	41,1	48,3	85,1
сахар	67,4	69,1	97,5
цемент	15,1	59,1	25,4
шлак гранулир.	161,6	207,2	78,0
уголь	36,9	47,2	78,2
кокс	11,0	11,3	97,3
прокат ч. металлов	546,6	451,2	121,1
чугун	113,0	61,0	185,2
ферросплавы	44,4	45,4	97,8
автомоб. легк., шт.	349	195	179,0
шины д/легк. авт., тыс.шт.	1551,1	15,9	97,5 раз

ПОСТАВКИ В УКРАИНУ ИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

	1997	1996	%
нефтепродукты, тыс.т	121,7	422,2	28,8
калийные удобр., кг K_2O	41212479	112147377	36,8
лесоматериалы, тыс. $м^3$	103,9	200,5	51,8
плиты ДСП, тыс $м^3$	4,6	10,2	45,1
плиты ДВП, тыс. $м^2$	1706,8	1712,3	99,7
тракторы, шт	3437	2047	167,9
автомобили груз., шт.	723	972	74,4

ИМПОРТ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ В РБ ИЗ УКРАИНЫ В СУММАРНОМ ВЫРАЖЕНИИ, $ ТЫС.

	1995	1996	1997
Черные металлы	94839,2	170188,6	193053,0
Транспорт. ср-ва	26771,4	50385,4	55676,7
Изделия из ч. металлов	51431,2	73808	74165,7
Обор-ние и машины	40827,5	72847,1	101720,3
Зерновые	3596,1	95200,1	42760
Сахар	113113,4	38895,8	24917
Масло раст.	24115,4	38770,3	32291

***Источник:** Торгово-экономическая миссия при Посольстве Украины в Беларуси*

ПРИВАТИЗАЦИЯ

Рекорд борисовской приватизации

25 сентября после летнего затишья в Борисове состоялся 7-й аукцион по продаже объектов коммунальной собственности.

Новых хозяев нашли 5 объектов коммунальной собственности. Среди них действующий продовольственный магазин, который ранее трижды выставлялся на торги (его приобрел частный предприниматель из Борисова); здание тарной базы, на который было подано 7 заявок и который приобрело борисовское негосударственное предприятие, а цена на него возросла в 9,5 раза и составила 6,5 млрд рублей; продовольственный склад в д.Углы Борисовского р-на, на который была подана одна заявка (по правилам аукциона повторно выставляемый на торги объект может быть продан единственному участнику по цене, на 10% превышающей стартовую) и который приобрело негосударственное предприятие из Минска, пополнившее городской бюджет на 993,3 млн рублей.

Три претендента боролись за приобретение здания магазина N16 госпредприятия «Плодовощхоз». Его цена возросла почти в 2 раза и составила 300 млн рублей.

Аукцион стал рекордным для Борисова, пополнив городской бюджет выручкой в 7.945.100.000 рублей.

Отдел по связям с общественностью проекта МФК «Малая приватизация в Беларуси»

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ

Для концерна «Планар» основное достоинство новой ФПГ не в финансах, а в новой маркетинговой политике

Согласно подписанному в сентябре уставу российско-белорусской ФПГ «Электронные технологии», уже в октябре можно ожидать завершения юридического оформления и первых практических результатов ее деятельности.

В ФПГ вошли белорусские предприятия всех технологических звеньев радиоэлектронной промышленности (РЭП): машиностроительный концерн «Планар» (производство средств производства для РЭП), НПО «Интеграл» (интегральная микроэлектроника), ПО «Монолит» (пассивные компоненты), ПО «Горизонт» (конечная сборка). С российской стороны - РАО «Российская электроника», объединяющее более 30 крупнейших производителей РФ, а также не вошедшие в РАО предприятия бывшего Минэлектронпрома. Финансы группы будут представлены «Белпромстройбанком», его аналогом в Москве, «Пробизнесбанком», АКБ «Электроника», «Промратехбанк» и Федеральным фондом развития электронной техники, также имеющим какое-то отношение к финансам.

Задача вновь образованной ФПГ - скоординировать действия ведущих и иных белорусских и российских производителей на отечественном и мировом рынках. Речь идет о выработке единой, в т.ч. научно-технической, политики заводов, КБ и НИИ РБ и РФ. До сих пор речь шла лишь о планомерном развале электронной промышленности России, представители которой выражают немалое удивление факту сохранения производства конверсионным «Планаром», который стал монополистом в своем направлении на территории б.СССР. «Планар» поставляет оборудование в европейские страны, Юго-Восточную Азию, Южную Корею, Индию и другие регионы мира. Последние шесть лет поставки в Россию не превышали 15% от общего объема экспорта. *«Т.е. рынок электроники в России загублен. Весь вопрос - безвозвратно или временно»*, прокомментировал ситуацию президент концерна Николай Колядко. Воронежский институт полупроводникового машиностроения, зеленоградский, ленинградский, горьковский и другие российские НИИ, претендовавшие прежде на роль конкурентов «Планара», на сегодняшний день они *исчерпали себя как класс и практически прекратили существование* в прежнем своем качестве. Создание ФПГ и должно послужить инструментом для целенаправленных усилий самих предприятий по реанимации российской РЭП. Последняя - потенциальный потребитель продукции белорусских предприятий и то, *«что своими руками похоронили рынок потребления - отдали дяде Джону - вот это и было самым главным преступлением против народа*, уверен Н.Колядко.

«Планар» не случайно выступил инициатором создания ФПГ, поскольку был первооткрывателем предметного сотрудничества РБ и РФ в рамках исполкома союза двух стран. Первая белорусско-российская программа относилась к развитию оборудования для РЭП и подразумевала, наряду с созданием новых образцов оборудования, комплекс работ по переоснащению производства концерна «Планар». Речь шла лишь в самой незначительной степени о продукции собственно ВПК, прежде всего - о гражданской электронике. Ввиду хронического кризиса, разумеется, финансируемые исполкомом работы приобретают характер форс-мажора, но, тем не менее, они ведутся. *«Чем более высокий уровень приобретет координация действий в экономической области, тем полезнее для обеих сторон»*, констатировал Н.Колядко. Кроме того, консолидированный механизм кредитования отдельных хозсубъектов поможет стимулировать переоснащение производства и проведение единой научно-технической политики, направленной на обновление основных фондов, на технический прогресс в отрасли. Пока же *«информационное поле разорвано, и российские предприятия занимаются импортными поставками, может быть, думая, что «Планар» помер, как другие российские предприятия»*.

Участие в работе ФПГ «Планар» рассматривает как одно из альтернативных направлений своей деятельности, а не как панацею от всех проблем. Уже можно утверждать, что концерн выживет даже в случае неудачной операции по реанимации российской РЭП. У «Планара», который, несмотря на все трудности, ни разу не останавливался за последние 8 лет, появляются и другие виды на спрос, предложение и проекты. В концерне активно занимаются внедрением международного стандарта качества ИСО 9000, без которого с экспортом в дальнее зарубежье возникают проблемы. Завод поставляет инструментальную оснастку для производства обычных панелей управления «Ауди» и «Фольксваген». Реализуется инвестиционный проект с австрийско-германской компанией, поставщиком «Ауди», который должен закончиться созданием СП. Протокол о намерениях уже подписан, готовится пакет учредительных документов, который, как ожидается, будет подписан в ближайшее время.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

ВИЗИТЫ

РАЗГОВОРЫ СТИХНУТ СКОРО

Будет ли Knorr-Bremse столь же скор, сколь и надежен?

На прошедшей неделе в Минске находилась делегация европейского лидера в производстве автомобильных тормозных систем Knorr-Bremse. Под эгидой Минпрома РБ состоялась встреча представителей германской фирмы с руководством Минского автозавода и БелОМО, выпускающего отдельные узлы для тормозных систем. МАЗ посещают десятки делегаций в месяц, но данный визит интересен перспективой создания на базе БелОМО совместного производства тормозных систем для нового поколения «МАЗов» и «МАЗ-МАНов».

Со времени встречи сторон в Ганновере - это последние переговоры сторон «на уровне разговоров». Теперь германская и белорусская стороны должны будут подготовить свой бизнес-план с определением конкретных требований и пожеланий. Минский автозавод закупает тормозные системы в Германии, Польше, России, Украине - там, где это выгодно по качественным и ценовым характеристикам. Поэтому МАЗу пришелся бы кстати генеральный поставщик систем в Минске, при условии, разумеется, их соответствия вышеупомянутым характеристикам. Тем более, если минские системы будут от *Knorr-Bremse*.

В то же время и политика МАЗа, ориентированная на максимально возможный выбор среди поставщиков комплектующих, уже доказала свою эффективность и перспективность.

Для БелОМО создание совместного производства означало бы не столько загрузку мощностей, сколько технологическую смену поколений. Специалисты завода говорят о постепенном освоении передовых технологий и поэтапном развитии производства, начиная с малых объемов, изначально ориентированных на конкретного заказчика, т.е. на МАЗ. В этой связи для БелОМО важны не только условия, предложенные *Knorr-Bremse* для создания СП, но и позиция самого МАЗа, т.е. условия гарантированного спроса. В свою очередь, *Knorr-Bremse*, помимо требований приемлемых для германской стороны условий от БелОМО, интересуют также возможные преференции правительства РБ. Поэтому разработка собственного бизнес-плана ожидается и от соответствующих министерств и ведомств РБ.

На МАЗе и в БелОМО предполагают, что взаимное согласование позиций и реализация проекта затянутся. Но сомнительно, что германская сторона станет рассчитывать на извлечение выгоды из фактора времени. Изменения в России проявят себя, как всегда, прежде всего политически - включая таможенное попечительство отечественных производителей, пусть даже зачастую и в кавычках.

Как признают теперь не только на МАЗе, даже разработка собственной оригинальной технологии и продукции БелОМО или другим белорусским предприятием будет намного превосходить по техническому уровню аналоги СНГ и тотчас составят им конкуренцию. Тем больше шансов на успех в СНГ тормозных систем, произведенных по стандартам *Knorr-Bremse*.

Но у БелОМО нет средств ни на самостоятельное техперевооружение, ни за закупку лицензии, и т.д. МАЗ - это не только полтора десятка тысяч автомобилей с тормозами, но и система сервиса, дилерская торговая сеть. Отсюда и не зарастающая тропа визитов на МАЗ. Пока - не на БелОМО. И вполне может статься, как это уже случалось и на МАЗе, совместные проекты будут реализованы вовсе не с тем, с кем они долго обсуждались.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

СОТРУДНИЧЕСТВО

ЦЭФТА: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА

В Центральной Европе формируется новая крупная интеграционная группировка. Стоит ли Беларуси в ней участвовать?

(Окончание. Начало на стр. 15)

Согласно условиям договора, предполагалось снижение тарифов на промышленные товары в три стадии с обеспечением условий свободной торговли к 2001г. Однако динамика роста торгового потенциала между данными странами оказалась асимметрична графику снижения пошлин; к тому же установленный план развития экономического сотрудничества отставал от аналогичных соглашений с ЕС и ЕАСТ (Европейской ассоциацией свободной торговли, включающей Исландию, Норвегию, Швейцарию и Лихтенштейн). И в феврале 1994г. страны-участницы договорились о сокращении переходного периода с 8 до 5 лет и о снятии всех тарифов на промышленные товары к 1 января 1998г.

Состав ЦЭФТА оставался без изменений на протяжении двух лет. В 1996г. к соглашению присоединилась Словения. Ее вступление значительно повлияло на структуру ЦЭФТА, поскольку размеры ВНП на душу населения в Словении более чем в два раза превосходили аналогичный показатель по другим участникам договора, существенно отличалась и ее товарная структура. Участие в ЦЭФТА Словении сразу позволило как бы прибавить весу данному соглашению, т.к. успехи в экономическом развитии последней привели к существенному повышению среднего уровня показателей благосостояния стран договора.

В 1997г. расширение ЦЭФТА произошло за счет Румынии. Ожидалось, что подобный шаг позволит Румынии увеличить размеры своей торговли со странами региона на 25%. Кроме того, присоединение к ЦЭФТА, правила торговли в рамках которой аналогичны правилам торговли в ЕС, должно способствовать развитию в стране требуемой инфраструктуры.

Последним (пока) участником соглашения стала Болгария. Договор с ЦЭФТА, подписанный два месяца назад, предполагает постепенное устранение всяких ограничений на торговлю более чем 80% промышленных товаров до 2001г. На оставшиеся товары пошлины будут снижены до среднего уровня в 9%. Болгария также сохраняет систему квот на некоторые сельскохозяйственные продукты на протяжении переходного периода. По данным *Bulgarian Business News*, размеры товарооборота Болгарии со странами ЦЭФТА за 1997г. сложились на уровне $161,7 млн.

Структура

Деятельность ЦЭФТА в основном направлена на регулирование торговли промышленными товарами, которые, согласно ее правилам, подразделяются на три группы.

К первой относятся товары, пошлины на которые отменяются сразу после вступления соглашения в действие. Пошлины на товары второй группы подлежат устранению в течение трех лет. Третья группа охватывает продукцию, которая характеризуется высокой степенью зависимости объемов своего выпуска от ценовых колебаний, соответственно здесь переходный период займет значительно больший срок.

В первую группу вошло большинство сырьевых товаров и полуфабрикатов. Наиболее длительный график снятия таможенных пошлин был установлен для текстиля, одежды, транспортных средств и продукции металлургии. В наименьшей степени правила ЦЭФТА затрагивают торговлю сельскохозяйственными товарами: здесь ограничения снимаются лишь на 20-25% всей продукции. Устанавливается также перечень товаров, пошлины на которые снижаются на 50% в течение пяти лет, причем в первые два года должно произойти их снижение на 20%.

Начиная с января 1997г. 95% всех промышленных товаров пересекают границы стран - участниц ЦЭФТА без каких-либо ограничений. Интересно, что наибольший прирост во взаимном товарообороте между странами пришелся именно на продукцию сельского хозяйства, торговля которой в наименьшей степени была подвержена либерализации. Произошло это в основном благодаря усилению протекционистских мер на данном рынке со стороны ЕС.

Соглашение предполагает также сотрудничество в ряде других сфер, помимо таможенного регулирования. Намечены совместное участие в модернизации инфраструктуры, требуемой для региональной интеграции, координация действий в секторах электроэнергетики и телекоммуникаций, а также в области привлечения прямых иностранных инвестиций.

Во времена существования СЭВ практически половина торговли между странами, которые сегодня составляют ЦЭФТА, приходилась на продукцию машиностроения, инвестиционные товары и транспортные средства. После изменения структуры товарооборота, произошедшей в результате сокращения объемов торговли, доля данных товаров значительно сократилась. Спад по ним продолжался даже тогда, когда общие объемы торговли стали вновь возрастать. Их место было занято продукцией химической промышленности, топливом, металлом, сырьевыми товарами (как в случае Чехословакии и Польши), а также сельскохозяйственными и продовольственными товарами (как в случае Венгрии). Произошла переориентация во взаимной торговле с науко- и капиталоемкой продукции на трудоемкую, т.е. страны стали относиться друг к другу, как ко второстепенным, менее значимым (в сравнении с тем же ЕС) партнерам. В подобных случаях экономические связи между рынками характеризуются значительно меньшей устойчивостью, чем, скажем, связи, основанные на торговле высокотехнологичной продукцией. Сегодня, впрочем, доля последней постепенно возрастает, торговые отношения в ЦЭФТА приобретают большую стабильность, можно сказать, стратегический характер. Это сыграет свою роль, в особенности после того, как данные государства присоединятся к ЕС: они смогут выступать не как отдельные провинции, завязанные только на центре, но как полноправные партнеры, имеющие прочные связи с каждым отдельным регионом ЕС и, таким образом, являющиеся составной и неотъемлемой частью союза, без которой его эффективное функционирование будет невозможно.

На торговлю в рамках ЦЭФТА в настоящее время приходится порядка 8% совокупных торговых потоков региона. Эта цифра весьма незначительна, если проводить сравнение с ЕС (там эта доля - 60%). Кроме того, торговые отношения с партнерами из стран ЦЭФТА пока еще характеризуются большей степенью риска, чем с партнерами из ЕС, плюс меньшая развитость инфраструктуры. Все это заставляет предприятия данных стран отдавать предпочтение торговле с ЕС.

Перспективы

Сегодня ЦЭФТА зачастую рассматривается как нечто временное и второстепенное по сравнению с ЕС. Интеграция в рамках ЦЭФТА проходит лишь на уровне зоны свободной торговли и не распространяется на другие сферы экономической, политической, культурной жизни данных государств. Страны надеются как можно скорее пройти данный этап, чтобы влиться в систему высокоразвитых европейских государств.

Однако не все может оказаться просто. Сегодня вхождение страны в ЕС будет означать потерю существенной доли ее независимости в проведении денежно-кредитной, фискальной и особенно - внешнеэкономической политики. А это весьма неблагоприятные условия для проведения государственных преобразований и ускорения темпов экономического роста. Для любой переходной экономики усложнение госаппарата, процесса принятия решений, увеличение зависимости условий хозяйствования на своем рынке от интересов чужой страны может оказаться порой просто губительным. Правила, действующие в ЕС - механизм Центрального банка, Совета министров, режим «евро», - создают такую систему, когда положение отдельного государства достаточно трудно изменить. Т.е. после присоединения к ЕС, скажем, Польши ее экономический и политический вес в рамках союза будет оставаться ровно таким, каким он окажется на момент вступления, а экономический рост станет во многом зависеть от общих темпов роста по ЕС. Велика вероятность того, что слишком быстрое вступление стран ЦЭФТА в ЕС, когда они еще не успеют полностью пройти свой переходный период, приведет к тому, что данные страны займут столь знакомое нам положение «младших братьев», а отнюдь не равного среди равных.

На эту мысль наводит и ситуация, которая сложилась в случае Испании, Португалии и Греции. После их присоединения к ЕС, несмотря на всю техническую, финансовую и даже моральную помощь, которую они стали получать, данные государства как плелись в хвосте союза, так там же и остаются. С другой стороны, опыт Великобритании, Ирландии или Австрии свидетельствует: вступление в ЕС в качестве экономически уже достаточно развитого государства позволяет значительно упрочить свое положение как в Европе, так и на мировом рынке. Одним словом, ЕС выступает в роли «закрепителя», который помогает зафиксировать экономические достижения и создает систему, предоставляющую дополнительные гарантии от нестабильности и экономического спада. Это как в связке альпинистов: если вы сорветесь, то другие не дадут вам упасть, но они же не позволяют вам идти быстрее.

В рамках ЦЭФТА государства ЦВЕ имеют пока больше возможностей для проведения своих экономических преобразований, система государственного регулирования остается достаточно гибкой, а отношения между странами не строятся с позиции авторитетов. В сфере внешнеэкономической политики достаточно привести один пример: средний уровень протекционистских пошлин в ЦЭФТА составляет 10%, в то время как в ЕС - порядка 33%. На сегодняшний день вступление в ЕС может создать дополнительные барьеры в торговле с остальным миром.



Сохранение членства в ЦЭФТА на время проведения реформ не создает никаких препятствий для углубления интеграции с ЕС в сферах политики, права, культуры. Более того, подобную ситуацию осознают и в самом ЕС. Не исключено, что именно этими доводами руководствовались в его органах управления, когда устанавливали условия для вступления государств ЦЭФТА, которые оказались гораздо более строгими, чем в свое время для Греции или Испании. Ведь в Европе тоже никто особо не заинтересован в том, чтобы повесить себе на шею еще несколько отсталых государств. Вместо этого страны ЕС предпочитают оказывать поддержку объединению ЦЭФТА, которое может послужить временным эффективным заменителем членства в союзе.

Вполне может оказаться, что данное соглашение будет ожидать значительно более долгая судьба, чем та, которая намечалась ему сначала. Данное предположение имеет смысл еще и потому, что сегодня все больше стран выражают заинтересованность в членстве в ЦЭФТА. Так что даже после вступления в ЕС всех настоящих участников соглашения оно сможет продолжить свое существование, объединяя уже совершенно другие государства. Пока в качестве наблюдателей на совещаниях ЦЭФТА присутствуют представители Латвии, Литвы, Эстонии, Украины и Македонии. Похоже, их вступление уже не за горами. Идеи о присоединении к ЦЭФТА все громче звучат в Хорватии и Молдове.

В дальнейшем развитие ЦЭФТА может пойти еще дальше: речь идет о слиянии ЦЭФТА и ЕАСТ. Сегодня оба этих соглашения выполняют практически одинаковые функции для разных групп европейских государств. В большинстве случаев они все больше втягиваются в систему «единой Европы». Следует упомянуть, что сейчас шесть из десяти входивших в ЕАСТ стран являются членами ЕС.

Более полное вовлечение ЕАСТ и ЦЭФТА в систему общеевропейских институтов позволило бы создать как бы двухуровневую структуру ЕС. Разница между уровнями будет сводиться лишь к степени участия государств в системе единого регулирования в сферах внешней торговли и валютной политики. При этом нет абсолютно никаких препятствий для обеспечения на всей территории подобного ЕС-конгломерата основополагающих принципов «единой Европы»: свободы перемещения лиц, товаров и капитала.

Создание ЦЭФТА - закономерный шаг на пути общеевропейской интеграции. Точно такой же закономерностью является последующее вступление в ЦЭФТА всех стран с переходной экономикой (из числа восточноевропейских), которые в качестве стратегического ориентира своего развития ставят достижение уровня благосостояния, сравнимого с западноевропейским. Только углубление связей с ЕС - ближайшим и, пожалуй, ведущим мировым торгово-экономическим центром - может обеспечить наиболее эффективное вовлечение постсоветских экономик в систему международных экономических отношений. ЦЭФТА как раз тот инструмент, который позволяет это сделать быстрее и с наименьшими затратами.

Отношения с РБ

В то время как остальные государства Восточной Европы стремятся максимально упростить условия своей торговли с ЕС, РБ продолжает придерживаться «особой» позиции в отношениях с союзом. Рамки таможенного союза не позволяют нам свободно участвовать в таможенных соглашениях с другими странами. Сложилась ситуация, когда ввозные пошлины на белорусских границах устанавливаются не только и, пожалуй, не столько в интересах отечественных предприятий, сколько в интересах российского бизнеса. Вместо обеспечения свободного доступа на свой рынок сырьевых товаров и полуфабрикатов для белорусской промышленности (она давно характеризовалась как «сборочный цех») мы занимаемся защитой российских производителей данной продукции. Как следствие, мы с каждым годом все сильнее зависим от российских поставщиков двигателей, коленчатых валов и т.п., необходимых для наших тракторов и автомобилей. Подобные товары из РФ очень редко имеют высокий уровень конкурентоспособности по сравнению с европейскими аналогами, что сказывается на качестве уже нашей продукции. Единственное их преимущество - сравнительно низкая цена, обеспечиваемая высокими ввозными пошлинами на пути товаров из других стран.

Если в условиях тотальной ориентации на РФ западноевропейские фирмы еще как-то могут пробиваться через наш тарифный частокол, то вот предприятия из стран ЦЭФТА с каждым годом все больше сокращают свое присутствие на белорусском рынке: в 1996г. на торговлю с ЦЭФТА приходилось 6,55% нашего внешнеторгового оборота, в 1997г. - уже 5,16%, а сегодня его доля (без учета Болгарии и Румынии) составляет 4,76%.

Сокращение происходило в основном за счет уменьшения белорусского экспорта в ЦЭФТА (его доля в 1996г. - 8,06%, в 1997г. - 5,04%, на июль 1998г. - 3,61%). Другими словами, повышение ввозных пошлин в 1994г., конечно, оказало серьезное влияние на импорт, но еще большее значение имели последствия, которые теперь бьют по экспорту. Во-первых, сокращение закупок из страны (в особенности находящейся в переходном периоде) неизбежно ведет к сокращению в нее поставок, т.к. государства стремятся поддерживать баланс своих валютных требований и обязательств. Во-вторых, переориентация на российские комплектующие приводит к тому, что наши товары становятся конкурентоспособными лишь на рынке РФ.

В ближайшие годы, еще до расширения ЕС, весьма вероятно включение в ЦЭФТА и других стран региона. В этом случае доля ЦЭФТА в нашем товарообороте, основываясь на текущих показателях, будет составлять порядка 16%. Еще полтора года назад она была бы на уровне 25%. Для сравнения: доля ЕС сегодня - 12,64%. С учетом данных о внешней торговле РБ на момент распада СССР и СЭВ рост товарооборота с ЦЭФТА при данном сценарии развития можно прогнозировать до уровня 28-30%, а это очень приличная величина. При этом будет обеспечено достаточно высокое положительное сальдо в валюте.

Участие РБ в ЦЭФТА - не иллюзия, а реальный вариант внешнеэкономической политики. Именно такое положение позволит нам с наибольшей выгодой использовать доставшуюся после распада СССР производственную структуру экономического комплекса - с одной стороны, и глубокие связи с рынком РФ - с другой. В этой ситуации понятие моста между РФ и Европой сможет превратиться из популистского лозунга в конкретное конкурентное преимущество РБ в системе мирохозяйственных связей, имеющее точное денежное выражение.

Никита ЛОБАНОК

УРОЖАЙ-98: ИТОГИ

ЗОЛОТО, КОТОРОЕ УТЕКАЕТ СКВОЗЬ ПАЛЬЦЫ

Общая картина, которую видит Институт картофелеводства, - упадок. Нет интереса государства

Государственной политики в отношении белорусского «второго хлеба» в Беларуси сегодня нет. Хотя экспортные поставки картофеля могли бы приносить Беларуси около 50 миллионов долларов в год.

С Сергеем БАНАДЫСЕВЫМ, директором НИИ картофелеводства, кандидатом сельскохозяйственных наук, беседует корр. «БГ».



- Сергей Александрович, каким был этот год для белорусской картошки?

- Продолжалось сокращение площадей картофеля в общественном секторе и увеличение их в личных подсобных хозяйствах. Уменьшение в общественном секторе составило 10 тысяч гектаров. Фактическая площадь посадки составила 96 тысяч гектаров. В лучшие годы, лет десять назад, она была 350-400 тысяч гектаров. То есть размеры площадей в общественном секторе уменьшились в 4 раза. В частном же увеличение произошло в два раза. А в целом площадь посадки по стране никак не изменилась - сегодня она около 700 тысяч гектаров.

Год был крайне неблагоприятным. Самое отрицательное явление - избыточное количество осадков. Сама по себе влага для картофеля желательна, но когда она не испаряется, а накапливается, то это приводит к избыточному увлажнению и недостатку кислорода в почве, а в итоге - к различным болезням. В некоторых районах картофель полностью погиб - в районах Полесья, севера Витебской области.

На площадях, где почвы легкие, где посадка была сделана качественным семенным материалом, соблюдались междурядные обработки для рыхления почвы и в достаточной мере проводились защитные мероприятия против фитофтороза, получили более высокий урожай, чем в прошлом году. В целом по стране урожайность будет процентов на 30-40 больше, чем в самом неблагоприятном 1997 году. Тогда мы получили 96 центнеров с гектара - самый низкий урожай за 40 лет. В этом году мы ожидаем 130 центнеров с га. А валового сбора ждем не меньше 8 миллионов тонн.

- А в лучшие годы сколько собирали?

- Доходило и до 12 миллионов тонн.

- К чему может привести снижение валового сбора?

- К снижению экспортных поставок. Картофелеводство в частном секторе само по себе самодостаточно. Мы сегодня даже при таком сборе занимаем первое место в мире по производству клубней на душу населения - 800 килограммов на человека. Сами понимаете, что съесть это невозможно, 40 процентов клубней идет на откорм скота. К слову, скармливание одной тонны картофеля свиньям обеспечивает 50-60 килограммов привеса, коровам - получение 280-300 килограммов молока. В масштабах страны использование картофеля на корм позволяет получать ежегодно не менее 200 тысяч тонн свинины и 400 тысяч тонн молока, что в расчете на душу населения составляет 20 кг свинины и 40 литров молока. Так что картофель, как мы считаем, - гарант продовольственной безопасности страны и основа продовольственного самообеспечения населения.

А вот если говорить об экспорте, то в доперестроечные годы Беларусь поставляла на экспорт до миллиона тонн картофеля. В последние десять лет ситуация изменилась - разрушилась система сбыта. А сегодня ситуация стала еще сложнее в связи с недавними ограничениями по вывозу продуктов. Это крайне негативная мера, она свидетельствует о том, что в высшем руководстве есть непонимание экспортообразующей роли картофеля.

- Но ограничения принимаются под знаменами защиты потребительского рынка. А вдруг не хватит, в самом деле?..

- Ну как не хватит?! Мы занимаем первое место в мире по производству клубней на душу населения! Это все равно, как если бы Польша сама себе запретила вывоз яблок или венгры - вывоз зеленого горошка. У нас же явное перепроизводство - страна не съест столько картофеля! Мы считаем это решение крайне недальновидным.

Надо бы завоевывать другие рынки, но этого не происходит. Вроде бы, в этом году заключили серьезное соглашение с Москвой - на поставку 20 тысяч тонн картофеля. Только уехала делегация - на следующий день ввели ограничения! По идее их можно преодолеть, но неуверенность в получении разрешения, хождения по различным инстанциям... Все это не добавляет стимула производителям картофеля.

- А что Беларусь могла бы иметь на картошке?

- Десятки миллионов долларов в год.

- А можно назвать более конкретную цифру?

- Средняя мировая цена картофеля за тонну - сто долларов. Даже если бы мы поставляли 500 тысяч тонн, то есть половину от того, что экспортировали раньше, имели бы около 50 миллионов долларов в год.

- А что имеем?

- Ничего. Потому что сегодня мы не экспортируем картофель целенаправленно. От случайного вывоза картофеля хозяйства ничего не имеют - зарабатывает только перекупщик. Хотя экспортообразующая роль картофеля для Беларуси очевидна. У нас идеальные условия для выращивания картофеля, они даже лучше, чем в Голландии - по климату, по температурам, по почвам. Нам сам Бог велел выращивать картофель, но сегодня это делают не крупнотоварные предприятия, а частный сектор. Крупнотоварные производители в растерянности, потому что картофель сегодня можно выращивать только на свой страх и риск - производство не авансируется, на него нет госзаказа, поиском сбыта никто не занимается. Хозяйственник в таких условиях должен сам решать: нужен ему картофель или не нужен, сможет он его вырастить и продать, имея прибыль, или нет.

Сегодня есть хозяйства, которые расширяют площади под картофель - крупнотоварное производство вроде бы начинает потихоньку восстанавливаться, какие-то положительные тенденции просматриваются. Но все это происходит без государственной поддержки.

- То есть целенаправленной государственной политики в отношении картофелеводства сегодня в стране нет?

- Республиканская программа по стабилизации картофелеводства ходит по кулуарам правительства уже два года, но до сих пор не принята. Картофель был объявлен при переходе к рыночной экономике рыночной культурой, но какая тут рыночность, когда ограничивают торговлю?!

- Сергей Александрович, Вы назвали цифру: 50 миллионов долларов. Что еще могло бы давать такие деньги государству, как картошка?

- По доходу с единицы площади картофелю равных нет. По прибыли с гектара картофель превышает остальные культуры в три-четыре раза. Но только при одном условии: если этот урожай продать. Не закопать в бурты и гордиться: какой он такой большой!

- Какова рентабельность выращивания картофеля? Сегодня эта культура убыточна или прибыльна для большинства производителей?

- Если хозяйства выращивают картофель на основе новых сортов, на основе качественного семенного материала, применяют хорошую технологию, сбалансированные удобрения и средства защиты, то рентабельность составляет, как правило, 250-300 процентов. Это очень высокая рентабельность, она сложилась благодаря тому, что у нас применяются не такие интенсивные технологии, как в западных странах, более дешев труд, и поэтому даже при низкой урожайности мы можем иметь высокую рентабельность.

- И окупаются затраты производителя при выращивании картофеля?

- Да мы и затрат-то больших не делаем. У нас картофель в большинстве хозяйств формируется главным образом за счет природных факторов: солнечной энергии, плодородия почв. Значительных капиталовложений на приобретение средств защиты, удобрений, хозяйства сегодня не могут обеспечить. Да и производители понимают, что это очень выгодно, потому что, к примеру, каждый рубль, потраченный на пестициды, приносит 20 рублей прибыли. Но у них нет этого рубля весной, чтобы осенью иметь двадцать. Нет! И поэтому сегодня это очень рискованное мероприятие - выращивание картофеля. Можно вообще ничего не собрать, если ничего не вкладывать. Так оно, кстати говоря, и происходит.

- Каково качество белорусского картофеля?

- Результативность и эффективность белорусской селекции никак не уменьшилась за последние годы, несмотря на уменьшение финансирования селекционных программ. Каждый год в нашем институте за основу берутся 180 тысяч пар родоначальных форм, для создания которых мы используем лучший генетический материал со всего мира. Жесткие браковки в процессе селекционного отбора позволяют нам каждый год передавать на испытания два-три сорта картофеля.

Особенность белорусской селекции - мы всегда вели ее на качество, в отличие от селекционеров Запада, где селекция в основном идет на товарность клубней - то есть на внешнюю красивость. Для нас было главным внутреннее содержание. Это позволило создать уникальные сорта, равных которым по накоплению в клубнях сухого вещества и крахмала в мире нет. Это сорта «Лошицкий», «Темп», «Синтез», «Выток», «Белорусский 3» и другие. Сорт «Верба» у нас закуплен шведской ассоциацией производителей крахмала - этот сорт накапливает до 28 процентов крахмала в клубнях. Для сравнения: в странах Запада крахмалистость обычного картофеля составляет 10-12 процентов.

Наша селекция продолжает развиваться, и мы гордимся своими достижениями, но проблема в том, что основные потребители не могут купить семена. По стоимости семян на гектар картофель - самая дорогая культура. Сегодня тонна семян картофеля стоит 30 миллионов рублей. Семена пшеницы - 50 миллионов за тонну. Но картофель дороже обходится потому, что клубней расходится 4 тонны на гектар, а пшеницы - только 200 килограммов. И при этом производство зерна еще и авансируется, а картофеля - нет. И потому используется семенной картофель иногда не по назначению - идет как продовольственный, как технический или просто скармливается скоту. Сеть элит-производящих хозяйств сохранилась, но проблема в покупательной способности. Производители не могут сделать сортообновление или сортосмену. А еще труднее с населением: эта огромная площадь в 600 тысяч га - совершенно неорганизованная структура, и обеспечить ее семенным материалом без государственной поддержки никак невозможно.

- То есть там вообще не сортовые семена?

- Дело не только в этом: страдает плодородие почвы, меняется устойчивость посадок. Низкая урожайность последних двух лет обусловлена массовым распространением фитофтороза: картофель на дачных, сельских участках полностью выгорает именно из-за поражения фитофторозом. О массовом применении защитных средств фунгицидов говорить не приходится. А потом и такой результат...

- Как живет сегодня ваш институт?

- Плохо. Научно-исследовательская работа по картофелеводству, если брать ее в разрезе тематики всей Академии аграрных наук, финансируется по остаточному принципу - мы стоим на последней позиции среди растениеводческих отраслей. Считается, что у вас, мол, всего одна культура, так вам много и не надо. И вот, используя эти средства, мы изо всех сил стараемся сохранить всю науку. У нас много соисполнителей - областных сельскохозяйственных опытных станций - мы им отдаем 30 процентов средств. Это позволяет нам видеть общую картину по стране.

В начале 90-х нам, картофелеводам, государство пообещало построить новые здания, хранилища, теплицы, чтобы все это выглядело пристойно. Пообещали и даже начали строить. Но уже 4 года не выделяются средства, все строительство заброшено.

Но мы не жалуемся. Мы взяли на вооружение фразу «спасение утопающих - дело рук самих утопающих». Мы хоть и называемся институтом, но являемся самым крупным производителем семенного картофеля в Беларуси. Наш материал полностью соответствует требованиям стандартов и международному уровню, о чем говорят оценки специалистов из Голландии, Швеции, которые к нам постоянно приезжают.

- Если вернуться к государственной программе развития картофелеводства - почему она до сих пор не принята, если прибыльность его выращивания так очевидна?

- В ситуации, в которой работают хозяйства, живет и государство: нет рубля, чтобы получить десять. А программа ориентирована на ключевые позиции, прежде всего - на поддержку семеноводства, удешевление семян, обеспечение семенами населения. Все это требует немалых денег. Их нет. И потому мы затыкаем дыры, вместо того, чтобы менять систему.

Марина ГУЛЯЕВА





ПРОЕКТЫ

Продовольственный банк - спасение от голода и расточительства

В ООН считают, что продовольствия в мире хватает на всех, но не все имеют к нему доступ

(Окончание. Начало на стр. 2)

Была принята резолюция об организации в Минске Продовольственного банка. Пока, правда, по словам координатора проекта Алексея Меньшикова, идет создание структуры, в обязанности которой вменяется лоббирование организации Продбанка в Беларуси. Но уже сегодня есть потенциальные учредители и попечители банка, помещение под офис. На очереди - поиски финансирования для обучения персонала данной структуры и создание законодательно-правовой базы ее существования. На нынешней сессии белорусские парламентарии должны рассмотреть проект закона «О пище» - стандартное международное название подобных документов.

Модель Продовольственного банка представил Чеслав Юрчишин. В Польше система продовольственных банков существует 5 лет. Достижение основной цели - поддержка голодающих и борьба с расточительством - идет по пути принятия банком пожертвований в виде продовольствия и распределения его среди тех, кто более всего нуждается в такой помощи.

Продовольственный банк - организация общественная, аполитическая, открытая для граждан любого вероисповедания, имеющая локальный характер, т.к. ограничением «радиуса действия» достигается большая продуктивность. Банк получает продовольствие бесплатно и бесплатно его распределяет, работая по системе *no profit*.

По мнению Ч.Юрчишина, такой банк выполняет несколько функций. Общественную - поскольку поддерживает систему социальной защиты населения; экономическую - не позволяет пропасть продуктам питания; просветительную - в работе с дарителями и донорами (банк обучая, каким образом необходимо учитывать срок годности продуктов, сопоставляя его с возможностями реализации по времени) и т.п.

Снабжение банка идет за счет излишков сельхозпродукции, продукции предприятий переработки, не соответствующей требованиям торговли, но пригодной к употреблению, излишков торговых оптовых складов и сети розничной продажи, излишков из столовых и ресторанов, пожертвований общества во время общественных сборов.

В работе каждого конкретного банка есть свои нюансы. Польские продбанки (их 13) практикуют работу с частными фермерами. Волонтеры организуют всевозможные экскурсии для детей фермеров, за что те расплачиваются картошкой и овощами. В польских банках работает около 2-3 человек и порядка 20 постоянных волонтеров, число которых возрастает до нескольких сотен при проведении специальных акций банков и общественных сборов.

Основной стимул для «доноров» при сотрудничестве с продовольственными банками - льготы. В Польше это, к примеру, уменьшение на 15% налога на годовую прибыль, а для самых крупных дарителей - льготы при уплате НДС. И конечно, бесплатная реклама.

Первый продовольственный банк в мире появился в США 35 лет назад, потом примеру США последовала Франция. Сегодня в западноевропейском движении продбанков участвуют 15 стран. В странах СНГ таких структур пока нет.

Ирина МАТЯС

АНАТОМИЯ ДЕФИЦИТА

Для сладкоежек наступают черные дни

Возросшие цены на сырье сократили объемы производства кондитерских фабрик

ОАО «Красный мозырянин», наровлянская кондитерская фабрика Гомельской области прекратили выпуск шоколадных конфет - нет глазури. Из-за финансового кризиса в России цены на сырье подскочили в 3-4, по некоторым позициям - в 5-6 раз, и поставщики пока не торопятся его закупать. Нет не только глазури - перебои и с пектином, а недавно из-за отсутствия патоки, того, из чего делаются все конфеты, фабрика вынуждена была остановиться.

Сегодня «Красный мозырянин» делает в год от 2,5 тонн до 3 тысяч тонн конфет. В лучшие годы, лет семь назад, их количество достигало и пяти тысяч тонн. Сегодня же объемы производства предприятия резко упали из-за отсутствия и перебоев сырья и «Красный мозырянин» делает в основном «размазные» конфеты: «Школьные», «Детские». Фабрика не может производить не только свои обычные конфеты, но и внедрять новые сорта. Шесть сортов полностью готовы к производству, но нет сырья. Среди новинок - конфеты «Медный всадник». В бывшем Советском Союзе их делали только две фабрики: наровлянская и питерская. После Чернобыля Наровлю стали выселять, уехали многие специалисты, и выпуск конфет был прекращен.

В связи с ростом цен специалисты фабрики предполагают, что возрастет доля бартера, поскольку рассчитывается фабрика с россиянами конфетами. Пока он составляет 10-15%, но, возможно, его доля возрастет и до 40. Нам, следовательно, остается ждать еще меньшего количества отечественных конфет в магазинах.

Марина ГУЛЯЕВА

КОМПАНИИ

Cadbury клюнула на польский рынок шоколада

Cadbury Schweppes покупает польскую компанию *Wedel*, производителя шоколода, у *Pepsico* за 46 млн фунтов стерлингов. На фабрике *Wedel* в Варшаве работают 1100 человек. Она будет управляться совместно с *Cadbury Poland* и позволит *Cadbery Schweppes* контролировать 28% рынка шоколада в Польше и занять на нем лидирующие позиции. С 1990 по 1997 год польский рынок шоколада вырос в среднем на 17%, став одним из самых крупных в Европе.

По материалам Посольства Великобритании в РБ подготовила Катерина Сухова

РЕКЛАМА-БИЗНЕС

БЕЛОРУССКАЯ РЕКЛАМА ПО-НОВОЕВРОПЕЙСКИ

Пора заниматься рекламой всерьез

Сегодня начал работу 5-й Международный фестиваль рекламы Новой Европы. Проходит фестиваль в г.Порторож, Словения (вручение призов и дипломов - в Любляне) с 5 по 9 октября.

Нынешний фестиваль обещает быть больше по количеству участников и интереснее предыдущих. К слову сказать, на прошлогоднем фестивале *Golden Drum-97* было 1300 участников из 32 стран, работу фестиваля освещали 150 журналистов. Больше - возможно, потому, что, во-первых, в программу нынешнего фестиваля включена радиореклама, во-вторых, все активнее заявляют о себе рекламисты из стран бывшего соцлагеря. Беларусь тоже будет представлена уже не единственным агентством - успех «Крыни» вдохновил на поездку в Порторож агентство *Forte*, белорусское представительство *Saatchi & Saatchi*. «Крынь» на сей раз представляет 2 работы: плакат и радиоролик. Перед отъездом в Словению мы встретились с директором агентства «Крынь» Александром Шевелевичем, чтобы поговорить о «Крыни», фестивале в Портороже и в целом о рекламных фестивалях.

- Вы, как всегда, надеетесь на победу?

- А мы выставляем только то, что может победить. Иначе нельзя. Время участия ради участия прошло, да и в принципе у нас никогда такого не было. Фестиваль - не казино, куда ходят иногда выиграть, иногда проиграть. В фестивалях надо участвовать, только чтобы выиграть.

- А как же конкуренция мощных сетевых агентств?

- Да, в прошлом году в пятерке лучших агентств, выбранной по итогам фестиваля, было названо 4 сетевых агентства. Но мы поборемся.

- А «Крынь» не пытались поглотить сетевые агентства?

- В Беларуси крайне мало представительств западных компаний, под которые обычно открываются такие агентства. Если в Москве их примерно 30, у нас - всего 3. Так что поглощать особо некому.

- После побед на столь значимых международных фестивалях, как Epica, Golden Drum, клиентов появилось больше?

- Их не появилось больше именно из-за этого. Но доверие наших «старых» клиентов возросло. А новые... Они пришли не потому, что мы выиграли. Нет. Но когда они пришли к нам и узнали, точнее, взглянув на стены, увидели, сколько призов на именитых рекламных форумах мы получили (*по периметру всего офиса развешаны дипломы агентства. Скажу откровенно - впечатляет - И.М.*), это, конечно, помогло.



- На фестиваль Epica отправляете работы?

- Нам прислали приглашение, и мы уже готовимся. Тем более, что в прошлом году наше участие было спонтанным, сейчас же мы приблизительно знаем, что может понравиться жюри этого фестиваля.

- По такому принципу выбирается работа для фестиваля?

- Конечно. Каждый фестиваль имеет свою конъюнктуру, а организаторы фестиваля подбирают жюри по своему вкусу. Участие в фестивале стоит денег, и выкидывать их на ветер очень жалко. Поэтому ты и выставляешь только те работы, которые могут претендовать на победу. Выставлять же 100 работ, надеясь, что одна из них выиграет, - совершенно безумно. Поэтому «Огурец» (*плакат с рекламой Минского оптового рынка - И.М.*) мы выставляли на три фестиваля подряд, и на каждом он что-то выигрывал. Правда, на «Золотом волке» посчитали, что уже хватит. Хотя уж на родном белорусском фестивале нам все друзья и коллеги безоговорочно прочили Гран-при.

- В нынешнем году вновь будете охотиться на «Золотого волка»?

- Да нет в принципе такого фестиваля. Это не фестиваль, так, нечто, возникшее в отсутствие альтернативы. И после «Золотого волка-97» оргкомитет, в состав которого я входил, в полном составе заявил, что фестиваль провальный. Только один человек считал, что фестиваль удался - его президент Олег Чижик. На самом деле организация была ужасной, жюри собрано в последний день, чуть ли не из тех, кто проходил мимо. Конкурсные работы не вывешивались, а некоторые работы жюри попросту не видело.

- Но ты же входил в оргкомитет, почему же он так плохо подготовился?

- Организовывает все не оргкомитет, а исполнительный директор фестиваля. Человек, который со всеми договаривается об участии, бегает, делает массу всевозможной работы, вплоть до того, что булавками крепит конкурсные работы к стендам. Есть еще президент фестиваля, функция которого - привлекать своим именем, имиджем к участию в фестивале конкурсантов и членов жюри. В Москве на «Золотом яблоке» это Игорь Янковский, которого знают и в актерских, и в рекламных, и в деловых кругах. На белорусском фестивале Олег Чижик одновременно выполнял две функции: президента и исполнительного директора. Как по идее должна строиться работа? Президент принимает глобальные решения, которые были предварительно обсуждены на оргкомитете, а исполнительный директор воплощает их в жизнь. Такая же система была предложена и здесь. Мы, все члены оргкомитета, принимали решения, сообщали их президенту, а исполнительный директор должен был их реализовать. Но Чижик был и президентом, и исполнительным директором, «наверху» он соглашался с оргкомитетом, а «внизу» ничего не делал. То ли у него времени не хватало, то ли чего-то другого, не знаю. Бюджет фестиваля был достаточным для того, чтобы организовать его на нормальном уровне. Но понять, что многое из задуманного не сделано, стало возможным только на фестивале, когда исправить что-то было поздно.

На снимке: А.Шевелевич с В.Цеслером на вручении диплома Epica-97

- А что конкретно не было сделано?

- Предложенная система жюри напрочь была позабыта. Кого-то забыли пригласить, кого-то вычеркнули из списков. Это было крайне некрасиво - мы людей пригласили на фестиваль под свое имя, а их просто «кинули». И выяснилось это за день до начала фестиваля. В итоге в жюри фестиваля рекламы было всего пара человек, представляющих рекламные агентства. Не было печатных материалов: ни бюллетеней, ни справочников, ни каталогов.

- Нерадостно. Но, возможно, такой фестиваль представляет интерес для небольших рекламных агентств, которым не под силу участие в международных форумах.

- Конечно. И я более чем уверен, что огромное количество маленьких агентств остались довольны. Хотя очевидно и другое: к нам подходили представители областей и говорили о том, что дико раздосадованы всем, происходящим на фестивале.

- Саша, а что нужно для того, чтобы в Беларуси был добротный фестиваль?

- Оргкомитет, который работал бы над подготовкой фестиваля целый год. Как в Москве, как во всем цивилизованном мире. До начала московского фестиваля было 8 месяцев, когда я получил предварительное приглашение - на уровне вопроса: «Сможете ли вы...»

- На «Золотое яблоко» вы уж точно поедете.

- Да, но в нынешнем году наше участие будет несколько необычным. Я буду входить в жюри.

- Это как: «повышение», признание заслуг?

- Да.

- Но «Крынь» как участник теряет балл, поскольку ты не имеешь права оценивать свою работу.

- Мы много думали об этом, но работа в жюри - шанс увидеть фестиваль с другой стороны.

- Ты часто общаешься с московскими коллегами?

- Чаще, чем с белорусскими. Во-первых, мы часто бываем в Москве, а во-вторых, с ними проще - делить нам нечего.

- Это все еще отношения учителя и ученика?

- Нет. Может, раньше было и так, но теперь - нет. В последнее время некоторые московские агентства из молодых, но имеющих больше денег и возможностей, чем мы, учатся у нас. Для них «Крынь» значит очень много. В Москве высоко ценят дипломы фестивалей, а дипломы *Epica* и *Golden Drum* - особенно. И потом, российский рынок рекламы я чувствую гораздо глубже, потому что у меня много информации о нем, пусть и почерпнутой из прессы. «Рекламный мир» публикуют массу полезного, к примеру, сколько денег и в какой конкретно вид рекламы вложила компания *Procter & Gamble* за месяц, за год и т.д. Благодаря чему ты сам можешь прочертить «кривую», как рекламируется компания, которая чего-то в этом мире достигла. И занимаясь разработкой рекламной кампании для клиента, работающего на рынке стиральных порошков, буквально скопировать эту «кривую». Успех гарантирован, потому что рекламная политика такой фирмы выверена десятилетиями. В Беларуси нет такой информации. Я понимаю, что это дорогостоящие исследования, но думаю, что агентств пять, а может, и десять в Минске их покупало бы. Пора и нам заниматься рекламой всерьез - не отдельным агентствам, а всему обществу менять к этому бизнесу отношение.

- Спасибо, Саша, за беседу. Успешного участия в фестивале!

Беседовала Ирина Матяс

ЭКСПЕРТИЗА

ИНТЕРНЕТ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БУМ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ

Либерализация телекоммуникаций, включая появление на рынке новых частных поставщиков услуг, является решающим фактором в деле сокращения расходов и расширения выгод

Интернет ныне охватывает любую сферу деловой жизни; скачок в деловой активности, осуществляемой через Интернет, поражает. Важный новый доклад под названием «Возникающая цифровая экономика», подготовленный министерством торговли Соединенных Штатов, делает предположение, что Интернет меняет форму не только американского бизнеса, но и всей мировой экономики.

В 1994г. три миллиона человек, в основном американцев, использовали Интернет. В 1998г. 100 миллионов человек по всему миру были подсоединены к нему. На январь 1995г. на Интернете существовало около 27.000 деловых адресов. К середине 1997г. это число подскочило до 764.000! Исследование, проведенное в 1997г., показывает, что около 10 млн пользователей в США и Канаде использовали Интернет для розничных покупок - на 7,4 млн больше, чем шестью месяцами ранее. Доля информационной технологии в совокупной экономической активности США возросла с 6,1% в 1990г. до 8,2% в 1998г. при занятости в 7,4 млн человек (6,2% от общей занятости). Капиталовложения в информационные технологии (компьютеры, программное обеспечение и коммуникационное оборудование) ныне составляют 45% всех инвестиций в США.

Интернет сейчас используется не только для розничных продаж, финансовых операций (от банковских услуг до страхования и покупки акций), управления материально-производственными запасами, приобретения авиабилетов, доставки интерактивных газет и журналов и управления транспортными потоками. Например, несколько лет назад производящая микросхемы фирма *National Semiconductor* управляла сложной системой доставки, связывающей три ее завода и трех субподрядчиков в Азии с мировой сетью заказчиков. Она решила передать эту функцию компании *Federal Express*, которая использует изощренную интерактивную систему для управления всемирными доставками и продажами. В результате цикл доставки продукции *National Semiconductor* покупателям сократился с четырех до одной недели, а стоимость доставки была снижена с 2,9% до 1,2% от общих продаж.

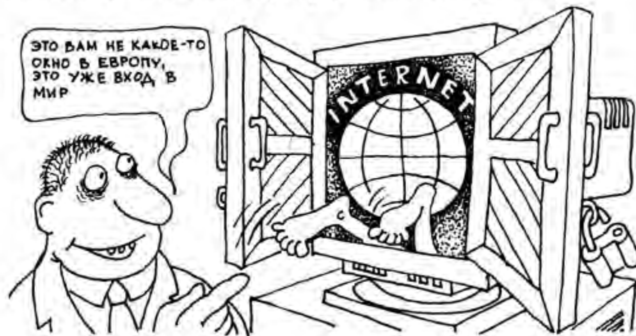
Для того, чтобы поддержать крупное расширение применения Интернета в прочих местах, требуется предпринять несколько шагов.

- Либерализация телекоммуникаций, включая появление на рынке новых частных поставщиков услуг, является решающим фактором в деле сокращения расходов и расширения выгод. Страны, которые осуществляют государственную монополию на телекоммуникационные службы, рискуют сильно отстать. Интенсивная конкуренция между телефонными компаниями, спутниковыми компаниями, кабельным телевидением и прочими службами улучшает технологию и урезает затраты.

- Правительствам следует избегать саморазрушительных налогов, поскольку ныне многие из правительств лениво живут за счет прибылей своего телекоммуникационного сектора.

- Надежные стандарты кодирования данных и защиты прав интеллектуальной собственности, придающие как покупателям, так и поставщикам уверенность в осуществлении бизнеса электронным путем, также должны исходить от правительств. Без достаточной защиты поставщики не будут посылать по Интернету техническую спецификацию своих продуктов, покупатели будут не в состоянии заключать сделки, используя Интернет.

- Наконец, международное сообщество будет нуждаться в новом согласованном правовом стандарте на деловые контракты, заключенные через электронную торговлю. Комиссия ООН по международному торговому законодательству завершает некоторую часть этой работы, но она нуждается в активной поддержке ведущих правительств, чтобы ввести в действие такое законодательство.



Джеффри САКС. © Project Syndicate

МАТЕРИАЛЫ

ОПТИЧЕСКИЕ КАБЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Их преимущества успешно «проглотили» их недостатки

Оптические кабели и оптические системы больше не рассматриваются как альтернатива медным только для специальных применений. Оптический кабель, обладая высокими характеристиками производительности, и по стоимости теперь может конкурировать с высококачественным медным кабелем. А если учесть издержки жизненного цикла системы, включающие возможное старение и выход из строя компонентов, то оптической кабельной системе можно отдать предпочтение перед медной.

Преимущества оптики

1. Информационная емкость. Полоса пропускания оптоволокна превышает все потребности сегодняшних сетевых применений. Полоса пропускания зависит от частоты и расстояния, поэтому при длине оптического кабеля 100 м ее ширина превышает 1 ГГц. Для сравнения: медный кабель категории 5 при той же длине имеет полосу пропускания 100 МГц.

2. Низкие потери. Именно они позволяют работать на значительных расстояниях. Для оптоволокна максимальное рекомендованное расстояние составляет 2000 м (для меди - только 100 м).

3. Устойчивость к электромагнитным воздействиям. По некоторым оценкам, более 60% сбоев в сетях на основе медного кабеля возникают из-за перекрестных искажений, рассогласований, электромагнитной восприимчивости. Оптоволокно является диэлектриком и обладает иммунитетом к электромагнитным воздействиям. Здесь невозможны перекрестные искажения. Оптоволокно может быть использовано в условиях сильных электромагнитных полей. На него не влияют такие источники шума, как линии электропитания, люминисцентные лампы.

4. Небольшой вес. Двухжильный оптический кабель на 20-50% легче 4-парного медного кабеля категории 5. Меньший вес облегчает и процесс установки.

5. Меньший размер. Оптоволоконный кабель занимает меньшее пространство. Оптическому кабелю в 2 жилы нужно на 15% меньше места, чем медному кабелю 5-й категории.

6. Безопасность. Оптоволокно не искрит. С точки зрения возгорания и выделения газа оптоволоконные кабели и медные кабели витой пары имеют одинаковые параметры.

7. Секретность. К оптическим кабелям крайне сложно подключиться, и незамеченным такое подключение быть не может. А так как оптические кабели не дают излучения, передачи по ним перехватить невозможно.

Эти преимущества известны со времени появления оптоволокна. Но раньше они терялись в сравнении с неудобствами при работе с оптоволокном. Рассмотрим эти **недостатки** и то, как они теперь преодолеваются.

1. Оптоволокно хрупкое. Современные оптические кабели имеют прочность на разрыв больше, чем медные такого же диаметра. Они более гибкие, легко изгибаются и противостоят коррозии. Оптоволоконные кабели могут выдерживать «тянущее» усилие в 6 раз большее, чем рекомендовано для кабеля категории 5. В действительности кабели категории 5 более хрупкие, чем оптические: тугие стяжки, развитие пар рядом с коннекторами, острые углы могут снизить характеристики кабеля ниже требований категории 5.

2. С оптоволокном трудно работать. Это утверждение и опасение идет со времени, когда оптические коннекторы состояли из многих частей - некоторые было трудно держать в руках. Их действительно сложно было клеить, сушить, скалывать и полировать. Сейчас коннекторы состоят из меньшего числа частей и процедура оконцовки хорошо отработана. Для ускорения и упрощения работ у монтажников есть полировочные машины, печи для сушки. Появились бесклеевые коннекторы. Можно пользоваться готовыми оконцованными в заводских условиях кабелями.

3. Оптоволокно дорогое. Оптический кабель и оптические компоненты приблизились по цене к соответствующим элементам медной системы категории 5. Однако теперь работы с оптоволоконным кабелем стали дешевле. Стоимость прокладки оптического и медного кабелей одинакова. Время оконцовки также почти одинаковое (система категории 5 требует большей осторожности и времени при установке, чем другие системы UTP). Оптоволоконные кабельные системы более просты в эксплуатации и более надежны. Затраты на восстановление системы, связанные со старением, у оптических систем ниже, чем у медных.

4. На рабочей станции не было необходимости в оптоволокне. А сегодня какая скорость требуется для рабочей станции? Наблюдается явная тенденция к ее увеличению. Обычный *Ethernet* заменяется на 100 Мбит-ные технологии. Видео, мультимедиа и другие «прожорливые» приложения (например ATM) могут потребовать и большей производительности.

Корпорация AMP Inc. начала выпуск оптического оборудования в 1975г. и с этого времени занимает одно из лидирующих мест на рынке оптических технологий. AMP не только производит аппаратуру по стандартам Ethernet, FDDI, ATM, Fiber Channel, но и участвует в их создании. Она выпускает полный комплекс оборудования для реализации любых технических решений, связанных с оптическими системами: оптоэлектрические элементы преобразования света в электрический сигнал, устанавливаемые на печатных платах, оптические коннекторы, розетки различных вариантов исполнения, оптоволоконные кабели, аттенюаторы, разветвители, переключатели, коммутационные панели и аппаратуру для монтажа кабельных систем.

Материал предоставлен ЗАО «НЕТЭКСПЕРТ» - мастер-дистрибьютором фирмы AMP в РБ

ЛИДЕРЫ РЫНКА

Победа нового коммутатора Bay Networks

Компания Tolly Group провела тестирование коммутаторов BayStack 450 Switch (Bay Networks), SuperStack II Switch (3Com) и Express 510T Switch (Intel), результаты которого можно посмотреть на сервере www.tolly.com.

Основным показателем при тестировании являлась производительность коммутаторов в среде *Fast Ethernet*. Для тестирования были выбраны коммутаторы одинаковой конфигурации с 24 полнодуплексными портами. При передаче пакетов длиной 1518 байт максимальную скорость 2,4 Гбит/с, т.е. теоретический максимум, показал коммутатор *BayStack 450 Switch*. Коммутаторы компании *3Com* и *Intel* показали фактическую производительность 1,4 Гбит/с и 0,4 Гбит/с соответственно. Это более чем скромные результаты по сравнению с заявленной скоростью *3Com* и *Intel* в 2,1 Гбит/с. При передаче пакетов длиной 64 байт коммутатор *BayStack 450 Switch* показал опять выдающийся результат - 3 млн пакетов/с, в то время как *Superstack II Switch* - 1,3 млн пакетов/с и *Intel* - 0,6 млн пакетов/с.

Результаты тестирования продемонстрировали, что компания *Bay Networks* выпустила на рынок коммутатор с наиболее выгодным показателем «цена/производительность». *BayStack 450 Switch* поставляются в конфигурациях с 12 и 24 портами с возможностями установки модулей *Gigabit Ethernet* и каскадного подключения.

По материалам СП BelABM

КОММУНИКАЦИИ

ПЕРИФЕРИЯ СТАНЕТ БЛИЖЕ

Новым шагом в этом направлении стало внедрение в систему банков маршрутизатора для малого офиса *Nautica Clam*, который производится фирмой *Bay Networks*.

ДЛЯ СПРАВКИ: Bay Networks выпускает наиболее полный спектр передового сетевого оборудования - от 10 Base-T *до высокопроизводительных сетей ATM, от разделяющих среду передачи концентраторов до высокопроизводительных многопротокольных маршрутизаторов, компактных и доступных по цене, а также коммутаторы и серверы удаленного доступа. Продукты Bay Networks установлены по всему миру более чем в 30 миллионах сетевых узлов и по числу поддерживаемых ими сетевых соединений опережают аналогичные продукты всех других производителей сетевого оборудования.*

Своевременный обмен деловой и коммерческой информацией - это то, на чем держится бизнес. Обычный способ передачи данных по модемной связи при возросших объемах информации не обеспечивает необходимых качества и скорости передачи. Кроме того, работа с модемом предполагает обязательное использование специального программного обеспечения. Если же в распределенной сети использовать маршрутизаторы, то кроме того, что передача больших объемов данных будет с неизменно хорошим качеством, еще и упростится работа оператора: работа с удаленным сервером ничем не будет отличаться от работы с сервером локальной сети.

Впервые в нашей стране он установлен специалистами СП «БЕВАЛЕКС» в одном из расчетно-кассовых центров Белпромстройбанка. Маршрутизаторы *Nautica Clam* являются непревзойденным решением по организации удаленного доступа (по цифровым и аналоговым линиям связи) к корпоративным сетям. Будучи идеальным выбором для быстроразвивающихся сетей, *Nautica Clam* при своей невысокой стоимости предоставляет высокопроизводительный и, что самое важное, легкий доступ к многопользовательским системам и сетям. Маршрутизаторы семейства *Nautica Clam* поддерживают протоколы *IP* и *IPX* и обеспечивают доступ к сетям *Ethernet* через *ISDN*, *Frame Relay* или выделенные линии. Программное обеспечение маршрутизаторов *Nautica Clam* поддерживает функцию «вызов по требованию», которая позволяет наиболее эффективно использовать пропускную способность каналов *ISDN* при минимальных затратах. Пользователи могут подключаться к обычному телефону или выделенной линии с помощью протокола *PPP* и *Multilink PPP (MP)*, чем достигается простота доступа к маршрутизаторам, произведенным другими фирмами (*CISCO*, *3Com* и др.).

Nautica Clam имеет многоуровневую защиту, которая позволяет сохранять целостность сети. Эти возможности включают идентификацию вызывающей линии (*Calling Line Identification*). Большим достоинством маршрутизатора является отсутствие необходимости предварительной настройки *IP* адресов с помощью терминальной программы, т.к. устройства семейства *Nautica Clam* имеют очень удобное программное обеспечение с графическим интерфейсом конфигурирования.

По материалам СП «Бевалекс»

HI-TECH

Есть ли у вашей машины глаза на затылке?

Видеопомощь для маневровой работы



У вас очень хорошая машина, и естественно, вы боитесь ее повредить или поцарапать. Или же вы новичок в вождении и не обладаете необходимым опытом для маневровой работы. Новинка от Mitsubishi Electric рассеет все ваши страхи, ведь теперь вы сможете пользоваться компактной видеосистемой с особенно широким диапазоном.

Когда вы даете задний ход своей машине, это всегда требует определенного мастерства, опыта и хороших условий видимости. Факторы эти особенно важны при работе на автобусах, машинах скорой помощи и пожарной охраны, грузовых и инкассаторских машинах. Помогут видиосистемы, способные уменьшить риск при маневровой работе на узком или небольшом участке или при плохой видимости.

У вас перед глазами монитор (черно-белый или, если захотите, цветной), на экране которого вы увидите не только все, что происходит позади машины, но и расстояние до ближайшего объекта.

Новый широкоугольный объектив камеры, устанавливаемой на капоте машины, (125 градусов по горизонтали и 100 градусов по вертикали) обеспечивает широкий оптический диапазон, наблюдение отдаленных, плохо видимых объектов, а специальный футляр делает камеру невосприимчивой к воздействиям окружающей среды и сильным тряскам, что особенно важно при езде на наших дорогах. Небольшие габариты (камера - 85х40х44 мм, монитор - 127х118х154 мм) позволяют установку и в маленьких автомашинах.

При неблагоприятных условиях освещения, например, при встречном свете или ночью, камера обеспечивает достаточно хорошее видение объектов. Нажатием кнопки на мониторе можно увеличить или уменьшить светочувствительность камеры.

Новая модель монитора M-0400 оснащена 4,5-дюймовым черно-белым кинескопом, показателем расстояния, автоматическим адаптером яркости, ручной коррекцией экспонирования. А подключать монитор можно вручную, а можно сделать и так, что он заработает автоматически, как только включается задний ход.

Отдел информации

АВТОРЫНОК

ГРЯДЕТ ЗИМА - ВЫИГРЫВАЮТ ДЖИПЫ

KIA Sportage Grand - новинка на автомобильном рынке Беларуси

Первые октябрьские заморозки напомнили автомобилистам, что живем мы все же в средней полосе, а не где-нибудь на Средиземноморье. А потому пора готовиться к самому сложному периоду для автомобилей и их водителей: к зиме.

В Беларуси зима начинается не с 1 декабря, как о том пишут в календарях, а намного раньше. Первые гололеды могут появиться и в октябре, а снежные заносы не редки и на ноябрьские праздники. В постоянном противостоянии с природой одни уповают на теплую погоду, другие предпочитают вообще не ездить на своей машине зимой, третьи приводят свои авто в полный технический порядок и предпринимают дополнительные меры предосторожности на дорогах.

Есть, правда, и четвертая категория автомобилистов. Это те, кто выбирает себе в качестве четырехколесного друга легковые автомобили повышенной проходимости. То есть машины, получившие в простонародье общее название: джипы.



В наших условиях именно на осенний период обычно приходится рост покупательского спроса на полноприводные автомобили. А то, что в Беларуси стало возможным в последнее время купить новый приличный джип по цене подержанного легкового «мерседеса» или *BMW*, сказалось и на увеличении числа этих машин на минских улицах.

В качестве одного из таких джипов можно назвать, например, *KIA Sportage Grand*, который появился недавно в продаже в Минске. Этот укрупненный вариант уже хорошо известного минчанам *KIA Sportage* оснащается бензиновым либо турбодизельным двухлитровыми двигателями и стоит 14.800 у.е. Если учесть, что в эту цену входит и длинный список базовой комплектации (гидроусилитель руля, центральный замок, электропривод стеклоподъемников и зеркал, кондиционер, автоматическая антенна, литые диски, отделка панели под дерево, противотуманные фары и др.), то надо констатировать: корейские производители неплохо позаботились о конкурентоспособности своего автомобиля.

Что касается расходных показателей двигателей *KIA Sportage Grand*, то для бензинового при 90 км/ч, 120 км/ч и городском цикле эти цифры соответственно составят 9,3, 12,5, 13,5 литров на 100 км, а для турбодизельного - 7,8, 8,6, 9,8 литров на 100 км.

Если кого-то из читателей интересуют более подробные сведения об этом неприхотливом и очень симпатичном джипе, они смогут получить консультации по телефону (017) 258-78-28. Факс: 258-78-29. Это представители фирмы *Ноя & К*, занимающиеся продажей автомобилей KIA.

Владимир ВАСИЛЬЕВ

КОМПАНИИ

Заводы Ford *Motor* одержали полную победу

Победа - по итогам исследования качества, проведенного ассоциацией J.D. Power в 1998 году

Компания *Ford Motor* заняла все три первых места по итогам исследования, проведенного в этом году ассоциацией *J.D. Power and Associates* по изучению первичного качества на сборочных заводах Северной Америки. Сборочный завод *Ford St.Thomas* в Сен-Томасе, Онтарио, завоевал золотую медаль *J.D. Power and Associates* по первичному качеству по Северной Америке. Завод производит модели *Ford Crown Victoria* и *Mercury Grand Marquis*.

Чикагский завод *Ford Chicago*, где собираются *Ford Taurus* и *Mercury Sable*, получил серебряную медаль, а завод *Michigan Truck Plant* в Уэйне, Мичиган, по сборке грузовиков - бронзовую. *Michigan Truck Plant* выпускает *Ford Expedition*, самый высококачественный грузовик Америки, и *Lincoln Navigator* - оба победители *J.D. Power and Associates* в своих категориях.

Проводимое ежегодно исследование *IQS2 J.D. Power and Associates* отслеживает проблемы, с которыми сталкиваются владельцы новых автомобилей в первые три месяца их эксплуатации. В результате этого исследования составляется рейтинг моделей текущего года, причем во внимание принимается количество проблем из общего списка в 135 возможных проблем, в среднем возникающих на каждые 100 автомобилей в девяти категориях.

КОМПАНИИ

Volvo будет собирать грузовики на ЗИЛе

Шведский автомобильный концерн Volvo и АМО «ЗИЛ» намерены создать СП по выпуску грузовых автомобилей на базе московского автозавода. Соответствующая договоренность была достигнута на переговорах мэра Москвы Юрия Лужкова с исполнительным директором Volvo Лейнертом Йенсеном. Предполагается, что первоначальный объем шведских инвестиций в новое предприятие составит порядка $100 млн. На первом этапе ЗИЛ будет осуществлять сборку автомобилей из шведских комплектующих.

РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ

ТУР-ГЕОГРАФИЯ

МАЛАЙЗИЯ

Пенанг - «Жемчужина Востока»

Окончание. Начало в №38 (153)

«Жемчужина Востока» - так называют остров Пенанг. Недалеко от Джорджтауна, столицы Пенанга, в глаза бросается маленький, красивый храм. У входа клубятся голубым дымком две большие медные курильницы. В воздухе пахнет чем-то одурманивающим...

Прямо посредине храма растут несколько деревьев. И тут замечаешь, что храм кишит змеями всех размеров и расцветок: они на деревьях, на полу, на стенах. Это храм, где поклоняются змеям. Конечно, ядовитых среди них нет. Все обитатели храма, как правило, спят, так как на них усыпляюще действует дым из курильниц, которым помещение все время наполняют своими веерами десятки змеепоклонников. В храме предлагают сфотографироваться на память со змеями в руках, что многие туристы и делают.

Еще одна достопримечательность острова - парк, состоящий из густых банановых рощ, буйных зарослей бамбука. Здесь растут огромные деревья, благоухают тысячи цветов. Кокосовая пальма и гигантская кувшинка - все буйно растет здесь, не нуждаясь ни в удобрении, ни в орошении. Воздух напоен дурманящим ароматом. Впрочем, это даже не парк в привычном значении этого слова: кажется, кто-то просто огородил огромный участок джунглей, а затем проложил в нем дорожки для пешеходов и дороги для автомобилей.

В джунглях Малайзии насчитывается две с половиной тысячи видов деревьев. И все их туристы могут увидеть в парке, а также покормить многочисленных мартышек, которые мечутся по ветвям, корчат рожи и дразнят прохожих презрительным верещанием.

Необычной красотой поражает масличная пальма, которая выглядит слишком декоративной, как растение в кадке, поставленное для украшения. Не угадаешь, настоящее это растение или бутафорское. Короткий и толстый ствол покрыт шершавой чешуей, словно панцирь доисторического ящера. Он заканчивается пучком веток с тонкими перистыми листьями. Представьте метелку, которую воткнули комлем в землю. У основания ветвей растут гроздья небольших красных плодов величиной с нашу сливу. Из них вырабатывают технические жиры, находящие применение в промышленности.

Быть в Малайзии, на острове Пенанг, и не посмотреть знаменитые каучуковые плантации, особенно если их прежде не видел, просто непростительно. Тянутся они по обочине шоссе на сотни километров. Высаженные ровными рядами, зеленеют саженцы. Взрослые деревья своим стволом очень напоминают нашу осину. Живут каучуконосы недолго. Сок начинают собирать, когда дереву исполнится пять лет, а в тридцать уже наступает старость. Тогда дерево отравляют специальным составом, и оно умирает. Затем его выкорчевывают, чтобы на это место снова насадить саженцы.

В «каучуковом лесу» кроны огромных деревьев смыкаются над головой. На стволах, сантиметрах примерно в 50 от земли, висят небольшие глиняные мисочки, прикрученные проволокой. В них из спиральных срезов по желобкам стекает белый, густой, как сметана, сок. Отсюда его в цистернах везут на фабрику, где жидкий каучук месят, пока он не превратится в тестообразную массу, затем раскатывают в длинные листы, которые режут на метровые куски и помещают в специальную камеру. После этого куски каучука прессуют в стокилограммовые бруски, пересыпают тальком и отправляют в порт.

При этнической пестроте малайзийского населения выделяются три ярко отличающиеся национальности: малайцы, китайцы и индийцы. Малаец носит узкие брюки, рубаху с широкими рукавами - так называемую баджу, и короткий саронг - кусок клетчатой или полосатой ткани, обернутой вокруг поясницы и бедер. На голове - черная бархатная шапочка сонгкок либо повязка или тюрбан из головного платка. Женщины-малайки носят длинный саронг, а поверх него кофту свободного покроя длиною до колен. В торжественных случаях, например на свадебных церемониях, малайцы надевают парадное платье из парчи, расшитое золотом и украшенное драгоценностями. Можно увидеть мужчин, у которых за поясом малайский кинжал с волнообразным лезвием - крис.

Вот такая пестрая, вечнозеленая, диковинная страна Малайзия. Такая далекая и такая манящая.

Валентина РАДОМСКАЯ

СПОРТ

ЧТО ВЯЖЕТСЯ, А ЧТО НЕТ

Олимпийская победа принесет Беларуси больше известности в мире, чем десяток дипломатических миссий



Итак, «Программа подготовки белорусских спортсменов к XXVII летним Олимпийским играм 2000 года в г.Сиднее (Австралия)» создана. Можно начинать ее осуществлять? Погодите, не все так быстро.

Программа, число исполнителей которой занимает четверть печатной страницы, требует еще согласования со всеми заинтересованными сторонами, и это согласование длится уже более месяца (в то время, когда дорог не только каждый день, но каждый час подготовки). А в том, что разногласия при согласовании возникнут, видно даже нашему, не вооруженному глубочайшим спортивным знанием, глазу. Поэтому хотелось бы поставить перед создателями и исполнителями важного государственного документа несколько вопросов и поделиться некоторыми соображениями.

Например, во «Введении» сказано: *«срок реализации программы - 1998-2000 год»*. Насколько нам известно, предыдущие Олимпийские игры состоялись в 1996г. На что ушли целых 2 года? На раздумья - стоит ли участвовать в следующей Олимпиаде, или на «анализ и устранение ошибок» в предыдущем олимпийском цикле подготовки? А может быть, на отдых перед двухлетним периодом бурной деятельности? Или же в процессе смены руководства белорусским спортом было просто не до того?

Перейдя к следующему разделу, хочется не ставить вопросы, а прямо возразить. Так, отмечается, что *«во всех развитых странах мира, в первую очередь США, Германии, Италии, Франции, Великобритании, Норвегии и Канаде, в последнее время отмечается повышенный интерес общества к достижениям своих команд на Олимпийских играх»*. Оставляя в стороне постановку в один ряд маленькой Норвегии и такого гиганта, как США, напомним, что «повышение интереса общества» к достижениям своих команд отмечается с первых Олимпийских игр, поскольку в них участвовали именно **представители государств**, поднимались флаги этих государств в случае победы данных представителей. Поэтому мы почти полностью согласны со следующей посылкой из этого раздела: *«Во многих развивающихся странах... спорт является заметной частью государственной политики, внешнеполитической деятельности»*. «Почти согласны» - потому, что не только в развивающихся, но и в любой стране, участвующей в олимпийском движении, Игры были, есть и останутся ареной не только спортивной, но и острейшей политической борьбы. Недаром в 1953г., несмотря на всю ненависть к капитализму, СССР влился в олимпийскую семью, где старался доказать на спортивных аренах превосходство социализма. И совершенно логично А.Лукашенко возглавил НОК РБ, поскольку каждая олимпийская победа принесет Беларуси больше известности в мире, чем десяток дипломатических миссий. А известность в мире - это шаг к лучшему будущему.

Конечно, размеры газетной полосы не позволяют анализировать всю «Программу...», да в принципе это и незачем. Но о нескольких пунктах раздела IX «Методические аспекты подготовки национальных команд» хотелось бы упомянуть.

Например, *«единство и оптимальное сочетание нагрузки, специализированного питания, других факторов воздействия и восстановления, сопряженного и избирательного методов совершенствования качеств и навыков на основе учета функциональных сдвигов в организме»*. Звучит вполне научно. Но если свести цитату к простому, как гвоздь, определению, то получается, как народная поговорка: «Как полопаешь, так и потопаешь». Т.е. спортсмену должны быть созданы такие условия, чтобы он не просто катался как сыр в масле, а вообще сосредоточил все свое существование на достижении наилучших результатов.

Сколько это стоит? Об этом - особый разговор. И начать его мы хотим с вида спорта, традиционно приносящего медали Беларуси на всех крупнейших спортивных форумах.



Наш корреспондент побеседовал с главным тренером национальной команды Беларуси по пулевой стрельбе Александром КЕДЯРОВЫМ.

- Предельно кратко о том, что сегодня представляют собой наши «пулевики». На чемпионате Европы по пневматическому оружию - 7 золотых, 4 серебряных, столько же бронзовых наград, команда - первая в Европе. На чемпионате мира - 2 золотых, 7 серебряных, 8 бронзовых, команда - шестая. Чемпионат Европы среди юниоров (очень важный, ведь это - смена) - 2 личных «золота», серебро и бронза - в команде, общее место - второе. Далее: у нас в календаре 4 этапа Кубка мира и финал. Мы выступали на трех этапах (исключая Атланту, где Россия завоевала 5 олимпийских лицензий, а мы туда не поехали - дорого). Но даже на прошедших этапах, без финала, куда мы все же собираемся, уже завоевано 4 золотых, 5 серебряных, 3 бронзовых награды и 8 (!) олимпийских лицензий. Достаточно, чтобы наша команда имела авторитет?

Так вот, авторитет мы имеем, а полноценных условий для подготовки на уровне современных требований - нет. Начнем с того, что когда я пришел в 1997 году на пост главного тренера, то сразу поднял вопрос о необходимости создания собственной базы для национальной сборной. Ведь сегодня мы в основном арендуем тир у Министерства обороны в Уручье, платим аренду (хотя большинство членов национальной сборной - армейцы), но там нормальных условий нет, если говорить о реабилитации спортсменов, ведь, как правило, они тренируются дважды в день. Хорошо, если есть своя автомашина - можно в перерыве поехать домой, перекусить и, может быть, отдохнуть. Если же нет, приходится ютиться в тесных и душных клетушках без всяких удобств. А мастерам такого класса нужен в перерывах еще и массаж, и физиотерапия...

Может быть, положение с базой безнадежно? Отнюдь нет. В самом центре Минска есть прекрасный тир ОСТО, половину помещений которого руководство ОСТО было вынуждено сдать... под склады. А что: места много, сухо и в центре города. Эта база при минимальных доделках может полностью удовлетворить нужды национальной сборной, но, когда мы попросили передать тир ОСТО на баланс Минспорта, нам ответили: она, мол, построена за счет добровольных вкладов трудящихся, поэтому является общественной собственностью. А мы что - не общественность, не трудящиеся? При желании «довести до ума» эту базу можно было бы за полгода, а до Сиднея еще 2 года. Да и после Сиднея ведь жизнь не прекратится, придет смена - где она будет готовиться?

Теперь самый больной вопрос - средства. Давайте немного построяем, виноват, посчитаем, во что это обходится. Каждому члену сборной нужно оружие, причем, как правило, не один «ствол», а два или три. Поскольку из спортивного оружия наша страна может производить только рогатки, мы вынуждены покупать его у западных фирм и отнюдь не задешево. Так, пневматическая винтовка стоит сегодня (у производителя) 2150 немецких марок, малокалиберная - 4025, по движущейся мишени - 2950 марок. Пистолеты: пневматический - 1860, спортивный малокалиберный - 2498, для скоростной стрельбы - 2395 марок. А еще нужна одежда и обувь. Ведь это раньше стреляли в мягкой куртке и лыжных ботинках, а теперь - специальная жесткая форма, туловище находится в «каркасе», что уменьшает колебания и повышает меткость стрельбы. Стоит такой каркас около 800 долларов. Теперь, как ни странно, самое дорогое - патроны. Одна пачка «Олимпа» (50 штук) стоит 10 долларов, «Темпа» и «Рекорда» - 6. Казалось бы, чего там? Но вот официальные расчеты: ежедневно проводится 2 тренировки, в месяц - 44, в год - 484. Один стрелок «сжигает» за одно занятие как минимум 150 патронов. Итого для подготовки к Олимпиаде нашей сборной потребуется: «Олимп» - 300 тысяч штук, «Темп» или «Рекорд» - 350 тысяч, укороченных патронов «Олимп» или «R-25» - 180 тысяч, пулек пневматических - 750 тысяч штук. Пусть читатель посчитает, если в обморок не упадет.

А мы ведь не можем поступать, как тренеры некоторых наших ДЮСШ в пневматической стрельбе: они под мишень подкладывают поролоновую подушку, которая ловит пульку, не деформируя ее, а затем заряжают эту пульку второй, а может, и третий раз. Нам нужно создавать правильный навык, потому что сегодня в мировой стрельбе всего лишь 2 очка отделяют золотую медаль от шестого места.

Так где же взять эти сотни тысяч долларов и марок? Могу сказать: в парламенте и правительстве. Для этого нужно принять в стране закон об оружии и закон о спонсорстве! Такие законы позволят нашему Стрелковому союзу заключать напрямую контракты с фирмами-производителями на реализацию на территории РБ спортивно-охотничьего оружия, патронов, пулек, снаряжения и мишенного оборудования за белорусские рубли. А наш Союз, получая какую-то прибыль, «слезет с шеи» государства и получит возможность готовить стрелков мирового класса, не клянча на это средства где только можно. А если еще будет принят закон о льготном налогообложении на товары спортивного назначения (некоммерческие, естественно), то мы вообще заживем, наконец, по-человечески.

Вот, очень вкратце, те проблемы стрелков, от которых постоянно болит голова у руководства Стрелкового союза. Очень надеюсь, что к ним, а также к многим другим проблемам «Белорусская газета» еще вернется.

Юрий ВОЛОШИН

ПО ПОВОДУ

РАССТРЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ...

Ежели тебе жалко маму, когда идет непримиримая классовая борьба за светлое будущее всего человечества, - становись к стенке!..



Валентин ТАРАС

У Антона Павловича Чехова есть небольшой рассказ «Мальчики», о двоих двенадцатилетних гимназистах, которые, начитавшись романов Майн Рида, решили пойти по стопам его героев. О замысле мальчиков узнали сестры одного из них: «Вечером, когда мальчики ложились спать, девочки подкрались к двери и подслушали их разговор... Мальчики собирались бежать куда-то в Америку, добывать золото; у них для дороги было уже все готово: пистолет, два ножа, сухари, увеличительное стекло для добывания огня, компас и четыре рубля денег». В то раннее утро, на которое был назначен побег, девочки снова подкрались к двери, и вот что они услышали:

- Так ты не поедешь?- сердито спрашивал Чечевицын.- Говори: не поедешь?

- Господи!- тихо плакал Володя.- Как же я поеду? Мне маму жалко.

- Ты же уверял, что поедешь, сам меня сманил, а как ехать, так вот и струсил.

- Я... я не струсил, а мне... мне маму жалко.

- Ты говори: поедешь или нет?

- Я поеду, только... только погоди...

- В таком случае я сам поеду! И без тебя обойдусь.

Рассказ «Мальчики» был написан Чеховым в 1887 году. А в 1942 коллизия этого рассказа почти в точности повторилась в жизни: два двенадцатилетних мальчика, которые жили в оккупированном немцами Минске, тоже решили тайно бежать из дому, только не в Америку, а в партизаны. (Начитаны они были не меньше, чем чеховские мальчики, но не столько Майн Ридом, сколько совсем другим автором - советским детским писателем Аркадием Гайдаром, а кроме того, насмотрелись до войны романтических советских кинофильмов – «Чапаев», «Дорико», «Федька», «Амангельды Иманов», «Одиннадцатое июля» - был такой фильм об освобождении Минска от белополяков в 1920 году.) У них тоже было все готово для побега: сухари, десяток картофелин, коробок спичек, географическая карта Белоруссии, вырванная из школьного учебника, два перочинных ножика. Вот только пистолета у них не было. Оружие, думали мальчики, им выдадут в партизанском отряде. Или они сами как-нибудь его раздобудут.

Но в тот день, когда мальчики встретились, чтобы окончательно назначить дату своего ухода в партизаны, один из них, потупив голову, сказал:

- Я не пойду... Меня мама не пускает... Я ей все рассказал... Она плакать стала и ругаться... Мне ее жалко...

- Ты просто струсил!- сказал второй мальчик.- Маму ему жалко! Ну и оставайся с мамой, держись за юбку, раз ты такой говнюк! Я один пойду.

И здесь кончается сходство этого эпизода с обстоятельствами чеховского рассказа. У Чехова мальчики все-таки вместе сбежали из дому: мальчик по фамилии Чечевицин заставил Володю не быть трусом. Правда, их приключения тут же и закончились: *«Мальчиков задержали в городе, в Гостином дворе (там они ходили и все спрашивали, где продается порох).»* С мальчиками, о которых я рассказываю, все получилось иначе: один остался при маме, второй ушел в лес. На целых полтора года. И вернулся в Минск в июле 1944 года с боевым карабином за плечами и с партизанской медалью на груди.

Мальчик, который стал партизаном, - это я. Второй - мой дружок Карлуша Юдин. Он, слава Богу, жив, давно на пенсии, ему, как и мне, скоро семьдесят. Позади достойная, честная трудовая жизнь: полвека на Минском радиозаводе - от ученика до мастера. Изредка мы встречаемся, вспоминаем войну, как мы жили в оккупации, как вместе собирались в партизаны, как его не пустила мама. Смеемся, смахивая слезу: *«Господи, какие мы были дети! Даже не верится!..»* В 1994 году, к 50-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, я вместе с режиссером белорусского телевидения Валерием Жигалка сделал шестисерийный документальный фильм-монолог «После Победы». В этом году БТ показало фильм повторно - все шесть серий. И вот что за этим последовало.

В одной из серий, которая называется «Сопротивление», я рассказываю о том, как ушел в партизаны, о том, что мы должны были уйти вдвоем - я и Карлуша, но он не смог из-за мамы. И далее я говорю: *«Правильно сделала мама, что не пустила! Потому что его могли убить. Сто раз его могли убить в этой страшной круговерти! Не детское это дело - война. И сегодня нельзя не ужасаться тому, что дети шли на смерть, что двенадцатилетние мальчишки погибали в бою и сами убивали... Будь у меня мама, она, наверное, тоже меня не пустила бы ни в какие партизаны. Но у меня не было мамы, она умерла еще до войны, я жил с бабушкой и теткой, шестнадцатилетней девчонкой, и был сам себе хозяин»*. И еще я говорю, что, став взрослым, остро почувствовал свою вину перед бабушкой за то, что исчез, не сказав никому ни слова, тогда, в сорок втором. Что должна была пережить моя бабушка? Двенадцатилетний мальчик, ребенок, в сущности, пропал неизвестно где!.. Может, убили, может, схватили и отправили в концлагерь, где у детей берут кровь для немецких раненых (слухи об этом ходили по городу и не без основания - сегодня весь мир знает о детском концлагере в Кореличах), может, попал в облаву и сидит в тюрьме, откуда будет отправлен в Германию (в облавах полицаи хватали и мальчишек). Разве могло прийти ей в голову, что я, двенадцатилетний сопляк, ушел в партизаны?

Казалось бы, что в этом эпизоде фильма, в этом моем рассказе антипатриотичного, злобного по отношению к Великой Отечественной войне? Однако недавно одна базарная газета (базарная в буквальном смысле, ее учредитель - один из минских рынков, «госпредприятие», как сказано в выходных данных газеты; название рынка и его издания называть не хочу - слишком много чести) опубликовала одну за другой две разносных, зубодробительных статьи за подписью ветерана войны А.Быкова, офицера, кавалера пяти боевых орденов, как он сам себя аттестует, - две зубодробительных статьи о моем телесериале, а также о «Монологе», показанном по БТ 2-го августа. Громя весь фильм и «Монолог», автор, в частности, останавливается на том эпизоде моего ухода в партизаны, о котором я рассказал выше. И на основании моих слов: *«Правильно сделала мама, что не пустила Карлушу в лес»*, что, *«Будь у меня мама, она, наверное, тоже меня не пустила бы»* - кавалер пяти боевых орденов обвиняет меня в антипатриотизме, в проповеди непротивления злу насилием, в том, что я раскаиваюсь, жалею, что ушел в партизаны!

Признаюсь, меня просто оторопь взяла, когда я это прочел. Ведь речь идет О ДЕТЯХ, двенадцатилетних мальчиках! Как же автор не понимает, что это не патриотизм, а зверство, когда матери отказывают в праве не пустить на верную смерть своего **ребенка**? Когда естественная для нормального человека мысль о том, что дети с оружием - это противоестественно, что нельзя делать из детей - участников войны милитаристские иконы, умиляться тем, что дети воевали, - когда эта мысль объявляется проповедью непротивления злу насилием, пропагандой антипатриотизма, то поневоле задумываешься: а был ли автор когда-нибудь ребенком, мальчиком, жалеющим свою маму? Или он сразу родился в погонах офицера, с пятью боевыми орденами на груди и «Кратким курсом истории КПСС» в беззаветно преданных идее коммунизма мозгах? Не такие ли твердокаменные ортодоксы внесли в середине 30-х годов поправку в УК, по которой можно было применять расстрельную статью к гражданам СССР, достигшим по возрасту ДВЕНАДЦАТИ ЛЕТ? И не какую-то там уголовную статью, а один из пунктов 58-й, политической! По отношению к двенадцатилетним детям!

Я могу лишь поздравить «боевого офицера» с такой «принципиальной», несгибаемой позицией!..

Такую же позицию он занимает и по вопросу выживания мирного населения в условиях фашистской оккупации. Он пишет: *«В.Тарас приводит примеры безропотного подчинения и прислуживания оккупантам. Обстирывали немецких господ офицеров, ухаживали за ранеными солдатами, выполняли любую грязную работу во имя только того, «каб выжыць». В числе других приводится пример, когда друг его отца художник Николай Иванович писал портреты немецким офицерам, за что «жестокие и несправедливые советские власти» репрессировали беднягу-художника. «Никого не убивал, никого не предавал, а четыре года отсидел» - так с тяжелым вздохом отреагировал на этот факт сердобольный проповедник «непротивления злу насилием»*.

Не стану останавливаться на мошеннических, жульнических приемах «боевого офицера», когда он приписывает мне то, чего я не говорил ни в своем сериале «После Победы», ни в «Монологе», причем приписывает не в пересказе, а закавычивая якобы мои слова. Есть кассета, которая, в случае надобности, скажет сама за себя. Имеющий уши да услышит! Я же пока скажу о главном.

Не вина миллионов женщин с малыми детьми на руках, в одночасье оказавшихся на территории, которую «мудрое сталинское руководство» бездарно сдало врагу. Что должны были делать эти женщины, старики, старухи, подростки? Ведь оккупация длилась три года! Они что, все поголовно обязаны были покончить жизнь самоубийством, только ни в коем случае не обстирывать немецких солдат, получая за это кусок хлеба, не работать посудомойками в немецких столовых за возможность приносить домой объедки для голодной своей детворы? Не становиться санитарками в немецких госпиталях за ту же пайку хлеба для дитяти? (Да и с каких это пор ухаживание за ранеными, даже если это солдаты врага, - преступление? Устав Международного Красного Креста и Красного Полумесяца никогда не предписывал проводить в отношении раненых подобное разграничение, а напротив - запрещал его и запрещает. А под этим уставом стояла и подпись Советского Союза.) Впрочем, что тут задавать вопросы «боевому офицеру»? Спрашивали же наши замечательные чекисты у бывших советских военнопленных: *«Почему ты сдался в плен и почему остался жив?»*. Пять с лишним миллионов советских военнопленных должны были согласно уставу Красной Армии - *«красноармеец в плен не сдается»* - застрелиться? Как должен был застрелиться или повеситься художник Николай Иванович, у которого на руках были две дочери мал мала меньше и тяжело больная, годами прикованная к постели жена?

Когда требуют такого патриотизма, то я - да, антипатриот! Потому что не людоед.

Конечно, можно было бы просто не обращать внимания на подобные эскапады «боевых офицеров», окаменевших в своем сталинизме и считающих сие примером непреклонной верности убеждениям. Как сказал мудрый поляк Станислав Ежи Лец, порой неизменность позиции - следствие паралича. Кроме того, на каждый чих не наздравствуешься. Все так. Но слишком велика угроза коммуно-фашистского реванша, примером чего служит нынешняя Россия. Все более зловеще звучит старый тезис Гитлера: *«...Между нами и большевиками больше сходства, чем различий. Национал-социализм - это то, чем мог бы стать марксизм, если бы освободился от своей абсурдной связи с демократическим устройством»*. Ныне эту «абсурдную связь» и стремятся разорвать «народно-патриотические силы» во главе с Зюгановым и прочими «патриотами». И я боюсь, что могут вернуться и расстрельные статьи даже по отношению к гражданам, достигшим двенадцатилетнего возраста... Ежели тебе жалко маму, когда идет непримиримая классовая борьба за светлое будущее всего человечества, - становись к стенке!

Классовая ненависть «боевого офицера» ко мне столь пламенна, что он возненавидел даже камин, возле которого меня снимали для телепередачи «Монолог». Он восклицает: *«Как же вам не стыдно, господин Тарас, выступать в роли приспособленца и перевертыша? Постеснялись хотя бы своего 15-летнего внука, с которым вы сидите возле средневекового камина и без зазрения совести позируете перед камерой»*. По правде говоря, я не знаю, как можно не позировать, когда тебя снимают. Думаю, что и сам «боевой офицер» будет позировать, если его пригласят на съемку - ведь позирует же он, наверное, перед фотообъективом. Или он фотографируется, отсутствуя перед фотокамерой? Но больше меня занимает другое: как человек умудрился узреть «средневековый камин» (явный намек на то, что, коль камин средневековый, то, значит, я живу в замке, на роскошной вилле современных нуворишей, «новых белорусов-дерьмократов»), - как он узрел такой камин в крохотном, почти игрушечном каминчике у меня на даче, в этом моем небольшеньком, типовом сборном садовом домике, который стоит на четырех сотках неудобицы, превращенной, правда, в сад и огород, помогающий мне с женой выжить в наше окаянное время? Диво дивное, да и только.

А внука мне, слава Богу, стесняться нечего. Он прочитал статейки «боевого офицера» и только вздохнул: *«Как человек может так бесстыдно лгать?»* И мы сели с ним у нашего «средневекового камина» и стали читать Антона Павловича Чехова. Который, между прочим, однажды сказал: *«Я всю жизнь по капле выдавливал из себя раба»*. Вот бы и «боевому офицеру» попытаться хотя бы в старости выдавить из себя раба окостеневшей идеологии, раба бесчеловечной «классовой морали». Вспомнить свое детство, свою маму, которую ему тоже когда-то было жалко. Или с ним никогда ничего подобного не было?

КОНТАКТЫ

ОТ ВИНТЕРТУРА ДО ЛУГАНО

Заметки о кочующем швейцарском форуме



Семен БУКЧИН

Дело было в апреле. Сидели мы с профессором Бернского университета, славистом Петером Лохром в итальянском ресторане швейцарской столицы, говорили на скучные научные темы. И вдруг является весьма молодой человек по имени Петер Шерер (в Швейцарии Петеры, что в давней России Иваны), профессор рекомендует его как своего студента. Студент принимает участие в обеде, вежливо дожидается разрешения профессора и обращается ко мне с вопросом: почему, мол, журналисты из Беларуси не принимают участия в ежегодных семинарах по проблемам прессы, которые проводит уважаемая организация «Форум Восток-Запад»?

...И вот конец августа. На перроне вокзала города Винтертур нас с президентом БАЖа Жанной Литвиной встречает Петер Шерер. Мы - участники «Медиафорума-98», одной из значительных акций, которые проводит «Форум Восток-Запад», швейцарская общественная организация, учрежденная в октябре 1994г. для установления партнерских связей между Западной и Восточной Европой. Деятельность ее многогранна: и сбор информации, и консультации и стажировки для бизнесменов, помощь в планировании проектов, обмен опытом для журналистов из Восточной Европы и России. В ученый совет входят известные люди из разных стран: Ханна Сухоцкая (Польша), Отто Пик (Чехия), Андраш Инотай (Венгрия), Франц Альманн (Германия)...

Семинар по прессе проходит уже в четвертый раз. Как правило, это российско-швейцарские стыковки. В последнее время они слегка разбавились украинско-белорусским представительством. Увесистый том материалов 1995г. имеет вполне оптимистическое название - «Роль и задачи средств массовой информации демократической прессы». Среди участников с российской стороны зубры московского журнализма: патриарх, вечный декан университетского журфака Ясен Засурский, генеральный директор ИТАР-ТАСС, тогда еще и вице-премьер Виталий Игнатенко, главный редактор журнала «Огонек» Лев Гущин, главный редактор «Московских новостей» Виктор Лошак, главный редактор «Известий» Игорь Голембиовский, главный редактор «Комсомольской правды» Валерий Симонов, гендиректор ВГТРК Анатолий Лысенко, гендиректор ОРТ Сергей Благоволин и даже председатель Судебной палаты по информационным спорам при президенте России Анатолий Венгеров.

Солидно. Еще «та» Россия. Докризисная. И вообще другая, сохранявшая еще, несмотря на осень 93-го и чеченскую трагедию, надежды. Как замечательно звучало тогда интервью того же Виктора Лошака газете «Люцернер Нойсте Нахрихтен»: *«Свобода печати осталась на сегодняшний день единственным основным правом, которое неограниченно реализовано в России. Эту свободу никто не урезает и не контролирует... Сегодня российскую журналистику можно поставить вровень с западной»*. А г-н Венгеров заявил еще определеннее: *«Мы не нуждаемся в поучениях по поводу критичной журналистики или демократии. Мы хотели бы сотрудничать на практическом уровне»*.

Новые фигуранты

Всего три года прошло. А какая смена декораций и речей! Где нынче те главные редакторы? На нашем семинаре коллега сообщает официально о редакторе «Московских новостей»: Виктор Григорьевич не смог приехать в связи с тяжелым финансовым положением газеты, похоже, еженедельник пойдет с молотка...

Кто представлял швейцарскую сторону в 1995 году? Банкиры и редакторы крупнейших газет, члены парламента. Такое впечатление, что и не семинар это был, а некие переговоры на высшем уровне. Сейчас, в 1998-м, - именно семинар, где мы, журналисты из России, Украины и Беларуси, были наедине со своими проблемами и искренними попытками наших хозяев подключить эти проблемы к жизни швейцарских СМИ. Российское информационное начальство, видимо, уже отъездило в Швейцарию, и тем приятнее было среди своего «простого народа». Хотя назовешь ли «простым» Отто Лациса из уже «Новых известий» (помните бессмертное «Мы же с вами экономисты, Отто Рудольфович»?). И, наверное, во время железнодорожных наших переездов был бы полный зарез без юмора Акрама Муртазаева («Алый парус» в «Комсомолке» 80-х), заместителя главного редактора московской «Новой газеты». Замечательную пару составили они с Мусой Мурадовым, главным редактором «Грозненского рабочего». Лицо Мусы суровело и бледнело, когда он рассказывал о трагедии Чечни, и вместе с тем не было в нашей компании более отчаянного весельчака и анекдотчика, остро подшучивавшего над самим собой.

Владимир Авдеев и Ольга Карабанова представляли московский фонд «Гласность». Светлана Батутис (Иркутск) и Сергей Сергиевский (Саратов) - российскую провинцию. Тамара Якова воплощала лицо строгой науки из журфака МГУ. Особняком держалась компания молодых украинцев, опекаемая в недалеком прошлом активным бойцом кафедры партийно-советской печати Киевского университета, а ныне, как и положено, рьяным «самостийником» и директором Института журналистики, профессором Анатолием Москаленко. Как говорят поляки, «бардзо пожондна компания».

(Окончание на стр.24)

КОНТАКТЫ

ОТ ВИНТЕРТУРА ДО ЛУГАНО

Заметки о кочующем швейцарском форуме

(Окончание. Начало на стр.23)

Прогулка перед трудами тяжкими

Организаторы семинара заранее предупреждали, что это не туристская прогулка, что предстоит напряженная работа. Но понимали, что не показать страну впервые попавшим в нее журналистам было бы жестоко.

После приема в мэрии Винтертура, где произнес замечательную по красоте слога и патриотическому наполнению речь «отец города» д-р Мартин Хаас, после посещения могущественной страховой компании «Винтертур» (один из спонсоров «Медиафорума»), где член правления г-н Роже Шерер среди сложных железных конструкций, калечивших швейцарских рабочих еще в середине XIX века, и пожелтевших страховых контрактов той же поры вдохновенно поведал нам о преимуществах свободного предпринимательства и сопутствующего ему страхового дела, после посещения прекрасного художественного музея, где хранится поразительная коллекция картин французских импрессионистов (дар городу одного почтенного собирателя), следующий (воскресный) день сделали полностью туристским.

Был Люцерн с ажурными дворцами, отражающимися в аквамариновой глади Фирвальдштетского озера (как не вспомнить сцену бури на этом самом озере в опере Россини «Вильгельм Телль»). И подъем (в автобусе, разумеется) на перевал Сен-Готард (2500 метров), и знаменитый Чертов мост с памятником суворовским «чудо-богатырям» (крохотная площадка перед мемориалом - собственность Российской Федерации), и рюмка граппы, итальянской водки в ресторане «Суворов», и обед на высоте в «Альберго Сан Готардо». А затем спуск через перевалы Фурку и Гримзель в Интерлакен. С одной стороны круто вздымающаяся каменная гряда, с другой - кошмарная пропасть. Встречным машинам не разминуться, поэтому легковушки и даже мотоциклы жмутся в каких-то крохотных извилинах, пропуская автобус. И это испытание для нервной системы длится без малого часа два. Зато в Интерлакене, старинном курортном городке, чувствуешь себя путешественником, спустившимся из поднебесья. И даже знаменитая снежная гора Юнгфрау кажется не очень серьезной вершиной. Тем более, что с соседствующих высот стартуют воздушные шары, куда за несколько десятков франков могут пристроить любого любителя острых ощущений. Спуск на зеленую лужайку рядом с главной улицей гарантирован.

И, наконец, Берн, гостиница «Амбассадор» - место нашего обитания и начала не просто напряженной, а в каком-то плане изматывающей работы семинара. И пусть не посчитает читатель жалобы на напряженность трудов кокетством: попал, мол, в шикарную страну и еще чего-то морщится... А попробуйте-ка, дорогой мой, подниматься чуть ли не каждое утро в пять, в половине шестого утра и мчаться на вокзал, ибо, как сказано в полученной всеми нами семинарской листовке, «поезда не ждут». Семинар кочующий. А поезда в Швейцарии - главнейший транспорт. Никаких автобусов меж городами. И ходят поезда по строжайшему расписанию, часы можно проверять. А потом с дурной, не выспавшейся головой высиживать бесконечные доклады и выступления, да еще и активно участвовать в дискуссии. Тут здоровье хорошее необходимо...



Как работает «Медиафорум»

Традиционная разбивка по темам, приходившимся на определенные дни, достаточно условна. Поскольку тема «Политическая журналистика. Расследование: возможности и границы» естественно переплеталась с темой «Журналистская этика и самоконтроль». А «Проблемы финансирования прессы» вряд ли можно было отделить от «Экономических границ свободы СМИ». Тем не менее организаторы стремились выдержать курс тематической дискуссионности, чему в особенности пытался способствовать ведущий бернского семинара, известный журналист швейцарского телевидения Эрих Гислинг. Выступления журналистов из стран СНГ перемежались с солидными докладами швейцарских исследователей проблем масс-медиа (профессор Роже Блюм) и политических деятелей (национальные советники Эрнст Мюллеман и Верена Грендельмайер), венцом каждого заседания должна была стать пленарная дискуссия.

Но слишком очевидна была разница в проблемах, решаемых сегодня швейцарской и «нашей» прессой. Швейцарцы увлеченно толковали нам о неких «заторах» в законодательном процессе, отражающихся на качестве информации о деятельности, скажем, судебной власти, о закономерности скептического отношения их газет к государству и его бюрократии и нормальности отсутствия в их обществе левой прессы, о зависимости печати их страны прежде всего от читателей. Журналисты СНГ рассказывали об убийствах своих коллег, о фантастических штрафах и закрытиях газет, о преследовании со стороны властей наиболее принципиальных и смелых газетчиков и телекомментаторов. Начавшийся в России финансовый кризис добавил мрачных красок в эту картину. Швейцарцы хотели обсуждать разные сложные, по их понятиям, «этические ситуации», а им говорили, что всякие «ситуации» в России и Украине (Беларусь пока здесь, слава Богу, «отстает») решаются чаще всего контрольным выстрелом в голову.

Нет, конечно, дело не сводилось к запугиванию швейцарских коллег, шло нормальное обсуждение чисто профессиональных проблем. Но проблемы эти существуют в реальной действительности, а она постоянно напоминает о себе как основная определяющая положение прессы в странах СНГ. Отсутствие нормального законодательства, попрание элементарных норм и свобод, удушающая экономическая ситуация... Тяжело было удержаться в плоскости чисто профессиональных интересов, ибо суть многих наших проблем - увы! - упирается в банальнейшую политику. Надо отдать должное организаторам семинара, они честно пытались вернуть нас в профессиональное русло. Для этого предлагались даже некие игры-тесты, которые должны были решать небольшие группы участников семинара.

Вот одна, доставшаяся группе, в которую входил и я. Некий Юрий Т., военный журналист, знает, что его страна собирается приобрести новые танки зарубежного производства. Он с радостью принимает предложение шведского оборонного предприятия познакомиться с новой моделью танка «Хэгглундс». В Швеции его всячески ублажают, катают на танке, возят по Стокгольму, соответственно, много отменных закусок и виски... В результате Юрий написал репортаж, в котором явно склонялся в пользу приобретения шведского танка.

Вопросы: Объективен ли Юрий Т.? Учтены ли в его репортаже интересы читателей и страны? И вообще, могут ли представители СМИ иметь независимое мнение по сложным техническим вопросам?

Солидная журналистская публика, которой раздали бумажки с этой «задачкой», чувствовала себя в роли студентов-первокурсников. Стараясь максимально соблюсти такт, Отто Лацис предложил другую «задачку»: газета «Известия», в которой он работал до недавнего времени, в период, предшествовавший последним президентским выборам, критиковала Ельцина, но в дни выборной кампании критику прекратила, решив, что Ельцин - «меньшее зло» по сравнению с тем, что может обрушиться на Россию в результате иного исхода выборов. А затем опять вернулась на критическую стезю. Вопрос: права ли была газета, избрав такую тактику?

Увы - к этой задаче мы так и не приступили. Организаторы настояли на своем, то есть на необходимости разбирать поведение военного журналиста Юрия Т. Мы покорились. И выводы были просты, как элементарные арифметические действия. Ежели Юрий Т. разбирается в танках и действительно написал толковую статью - все в порядке. А ежели он действовал под парами халявного виски и к тому же соблазненный врученными ему водительскими правами в форме золотой танковой булавки, то он, конечно, продажный негодяй, и гнать его нужно из газеты. Такая наивность решений разочаровала наших хозяев, они жаждали сложных оттенков и нюансов, может быть, на уровне дешевого западного детектива, когда фантазия кажется неуемной, хотя повода для великих страстей по-настоящему-то и нет.

Проблемы и реальности

Впрочем, умерю иронию. Пример этот хорошо иллюстрирует уровень проблематики, с которой сталкиваются журналисты в СНГ и в Швейцарии. Но если все так разнится, то стоило ли «семинарить»? Стоило. Прежде всего хотя бы потому, чтобы воочию увидеть, как организовано у них газетное, радиовещательное и телевизионное, рекламное дело. А этому способствовали встречи и откровенные беседы в редакциях «Дер бунд» и «Бернер цайтунг», в бернском рекламном агентстве «Публицитас», на телевидении Романской Швейцарии в Женеве (TSR), на радио Итальянской Швейцарии и в университете в Лугано, на Новой Бирже в Цюрихе.

Семинар кочевал. Из Винтертура в Берн, оттуда в Женеву, затем в Лугано и завершился в Цюрихе. В ходе его стало понятно, что проблемы, которые решает сегодня швейцарская журналистика, это если не завтрашний, то, может быть, послезавтрашний день журналистики России, Украины и Беларуси. Это, конечно, в том случае, если события, несмотря на все сложности и вывихи, все-таки пойдут у нас по демократическому сценарию. И в самом деле, разве идеология противления, захлестнувшая западную прессу, не взяла верх и во многих наших изданиях, лишь под напором жуткой ситуации поменявших ее на идеологию выживания? Разве не только у нас, но и в той же благословенной Швейцарии не увеличивается число судебных процессов против средств массовой информации? И как остра там проблема сохранения анонимности информаторов! Четыре года назад федеральная прокуратура провела обыск в редакции «Зоннтагс цайтунг» с целью обнаружения доверенных газете документов. История эта, без сомнения, войдет в анналы швейцарской журналистики. Но каков уровень разрешения конфликтов! Федеральный суд! Детальнейшая ревизия законодательства! Массовая солидарность пишущей братии! Абсолютная гласность. Это вам не переход мнимой границы с отсидкой в каталажке по сути ни за что и последующим вымученным «условным» приговором. Это урок, данный обществом прежде всего самому себе.

Да, есть границы и у свободы печати и свободы слова, как и у других свобод. Но в действительно демократической стране свобода печати и свобода слова защищают журналиста, как и любого гражданина. Не случайно еще в 1965 году Федеральный суд назвал всеобъемлющую свободу слова неписаным основополагающим правом федеральной конституции. Правом гражданина, реализация которого начинается на уровне общины, продолжается на кантональном и федеральном уровнях. В этом суть швейцарской свободы, прелесть которой оценили эмигранты разных времен и народов, включая российских большевиков во главе с Владимиром Ильичом.

Кстати, на одном из зданий в центре Женевы укреплен барельеф, на котором запечатлена швейцарская помощь и сочувствие символическому эмигранту. Сцена решена в античном стиле: обряженный в тогу швейцарец протягивает руку распростертому на земле обнаженному «чужаку». «Чужак» хотя и символический, но вместе с тем вполне узнаваемый. Автор барельефа решил, что лучше всего придать ему реальные черты облика Ленина. Лежащий голый Ленин просит о помощи. И - увы! - получает ее... Зачем? А «чтобы плыть в революцию дальше». В смысле не у них, не в Швейцарии.




Две встречи в российском посольстве

Посольство России в Берне, как и положено, занимает шикарную дореволюционную виллу. Мореный дуб, великолепные люстры, стильная мебель... И столы, ломящиеся от угощений. Посол Российской Федерации в Швейцарии г-н Степанов давал прием в честь участников «Медиафорума». Профессор Степанов, бывший ректор МГИМО, дипломат, что называется, по крови, поговорил в тот вечер со многими. Ко мне он подошел с совершенно неожиданным предложением:

- Я знаю, что вы не только журналист, но и писатель. Почему бы вам, вдохновившись поездкой на Сен-Готардский перевал, не написать книгу о Суворове?

Я понимал, что Андрею Ивановичу Степанову просто положено знать, кто журналист, а кто еще и писатель, и еще что-то вдобавок к этому, но все-таки был сражен крутостью предложения. Между тем Андрей Иванович развивал мысль:

- У вас в Кобрине есть музей Суворова, я знаю. И вот представьте, как это прекрасно: белорусский писатель пишет книгу о русском полководце.

У меня в руках была рюмка водки, и я безуспешно пытался подцепить вилкой что-то из закуски. Андрей Иванович мне мешал, и, наверное, только поэтому я прямо заявил, что недавно опубликовал очерк об антиподе Суворова Тадеуше Костюшко, точнее, о его музее в швейцарском городке Солотурне, где вождь восстания 1794 года умер и был похоронен.

- Об этом поляке?- переспросил меня доктор исторических наук А.И.Степанов.

- Об этом,- подтвердил я. После чего Андрей Иванович молча дал мне свою визитку, заставив до сих пор мучиться вопросом: это укор дружественной России «несознательному белорусскому писателю» или все-таки надежда, что Сен-Готард таки вдохновит?

Другим моим собеседником в тот вечер оказался национальный советник, т.е. член парламента Швейцарской конфедерации, а кроме того - еще и член Европарламента г-н Эрнст Мюллеман. Тот самый г-н Мюллеман, который был у нас в Беларуси в прошлом году. Национальный советник был взволнован. Его монолог я передаю близко к тексту:

- Я знаю, что в ваших независимых газетах писали о том, что моя встреча с вашим президентом якобы провалила некую блокаду, устроенную Западом вокруг Лукашенко. Меня называли чуть ли не предателем демократических принципов. А государственные газеты преподносили эту же встречу как невероятный успех белорусской международной политики. Так вот, передайте вашим коллегам из обоих лагерей, что это мое право - встречаться хоть с самим сатаной.

- Это действительно ваше право, герр Мюллеман,- успел вставить я.

- Так вот,- продолжал разгоряченный национальный советник,- я сразу поставил Лукашенко несколько условий. Он должен либерализовать экономику, проводить реформы. Он должен неукоснительно следовать рекомендациям ОБСЕ. И перестать преследовать независимую прессу.

- И он вам обещал?

- Он сказал, что так с ним никто еще не разговаривал. И что он вообще не привык к критике.

- Увы, это особенность нашего национального менталитета,- вздохнул я.

- Но я его предупредил,- решительно взмахнул рукой г-н Мюллеман,- что, пока он не выполнит этих условий, нам с ним разговаривать не о чем.

А потом нас сфотографировала чешская журналистка. Во время съемки я попытался если не приобнять, то чуть-чуть взять под руку национального советника и члена Европарламента, но г-н Мюллеман решительно пресек это амикошонство. А фото до сих пор не пришло... Впрочем, прошло не так много времени.

Семен БУКЧИН, Винтертур-Берн-Лугано-Цюрих-Минск

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ. **Заместители гл. редактора:** Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК.
Отдел рекламы: Людмила СМОЛИЙ, Сергей БАТАЕВ. **Адрес:** 220004 Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-26-40, 276-90-46, тел./факс: (017) 220-40-50, 223-33-73. **E-mail:** dima@gazetbel.belpak.minsk.by; **Internet:** http://www.open.by/bg-weekly. Отпечатано в типографии Valstybine imone «Spauda», Вильнюс, пр. Лайсвес, 60. Тираж 15 000 экз. Заказ 3400
Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 6000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная. **Подписано в печать:** 03.10.98, 21 ч.10 мин. Выходит 1 раз в неделю